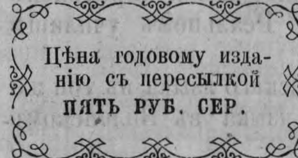




№ 18.



15 СЕНТЯБРЯ 1872 ГОДА.

Правительственныя распоряженія.

— **Объ открытіи новыхъ приходовъ въ Литовской епархіи.** Указомъ Св. Сvнода на имя Его Высокопреосвященства отъ 21 августа за № 1642 дано знать о разрѣшеніи на учрежденіе трехъ новыхъ приходовъ въ Ковенской губерніи, а именно: въ м. Цытовянахъ, Роговѣ и заштатномъ городѣ Шадовѣ, съ жалованьемъ священникамъ по 400 р., а и. д. псаломщиковъ по 96 руб. въ годъ, но съ тѣмъ, чтобы причты въ эти приходы опредѣлены были по устройствѣ предположенныхъ для сихъ приходовъ церквей.

— **О выдачѣ причтамъ жалованья помѣсячно.** Отзывомъ г. Товарища Оберъ-Прокурора Св. Сvнода, отъ 25 августа за № 94 и 87, дано знать, что г. министромъ финансовъ сдѣлано распоряженіе по Виленской, Гродненской и Ковенской казеннымъ палатамъ о производствѣ, согласно ходатайству Высокопреосвященнѣйшаго Макарія, архіепископа Литовскаго, содержанія городскому и сельскому духовенству Литовской епархіи помѣсячно.

Мѣстныя распоряженія.

— **Назначенія по Литовской духовной семинаріи.** На должность преподавателя Греческаго языка въ Литовской Семина-

ріи опредѣленъ рекомендованный Совѣтомъ Московской духовной академіи, кандидатъ оной, *Флавіанъ Добрянскій*.

На должность преподавателя Гомилетики, Литургики и практическаго руководства для пастырей въ той же семинаріи перемѣщенъ преподаватель тѣхъ же наукъ въ Витебской семинаріи *Константинъ Кургановичъ*.

На должность преподавателя Латинскаго языка въ той же семинаріи опредѣленъ преподаватель того же языка въ Самарской семинаріи *Григорій Кипріановичъ*.

На должность преподавателя Нѣмецкаго языка опредѣленъ учитель того же языка въ Виленскомъ Реальномъ училищѣ *Энгельбертъ Рейншиссель*.

На должность преподавателя Французскаго языка въ той же семинаріи опредѣленъ учитель того же языка въ Виленскомъ Реальномъ училищѣ *Маврикій Питонъ*.

На должность учителя гимнастики опредѣленъ учитель гимнастики въ Виленской гимназіи и Реальномъ училищѣ *Альбертъ Маръ*.

— **Перемѣщенія и назначенія.** Съ 1-го сентября законоучитель Тельшевскаго уѣзднаго училища и настоятель Тельшевской церкви, священникъ *Софроній Зосимовичъ*, перемѣщенъ г. Попечителемъ Виленскаго учебнаго округа, по сношеніи съ епархіальнымъ начальствомъ, законоучителемъ во вновь учрежденную учительскую семинарію въ г. Поневѣжѣ.

— Резолюціею Его Высокопреосвященства священникъ Вѣкшнянской церкви, *Гавріилъ Зосимовичъ*, перемѣщенъ съ 1-го же сентября, согласно просьбѣ, въ г. Тельши.

— Резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 1 сентября за № 909, вакантное священническое мѣсто, при Юдицинской церкви, Дисненскаго уѣзда, предоставлено діакону г. Бѣльска, св. Троицкой церкви, *Өеодору Флерову*.

— Резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 31 августа за № 892 и. д. псаломщика при Виленскомъ Пречистенскомъ соборѣ назначенъ б. и. д. псаломщика при Каөедральномъ соборѣ *Мануилъ Недѣльскій*.

— **Служебныя перемѣны по дух. Консисторіи.** Столоначальникъ Литовской духовной консисторіи, губернскій секретарь *Николай Харламповичъ*, перемѣщенъ въ канцелярію г. попечителя Виленскаго Учебнаго Округа на таковую же должность.

— Постановленіемъ Консисторіи, утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ 2 Сентября, столоначальникъ консисторіи, титулярный совѣтникъ, *Каллистратъ Поликарповичъ*, уволенъ отъ должности, согласно прошенію, по болѣзни.

— И. д. столоначальника по 2-му столу Литовской дух. Консисторіи, по постановленію консисторіи, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ 6 Сентября, назначенъ коллежскій регистраторъ *Александръ Кречетовичъ.*

— Завѣдывающимъ 1-мъ столомъ Литовской Консисторіи, согласно постановленію консисторіи, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ 2-го Сентября, назначенъ студентъ Спбургскаго университета, *Павелъ Харламповичъ.*

Мѣстныя извѣстія.

— 16-го Сентября, въ 12 часовъ дня, изволилъ выѣхать изъ Вильны въ С.-Петербургъ, для присутствованія въ Св. Сvнодѣ, Высокопреосвященнѣйшій Макарій, Архіепископъ Литовскій и Виленскій. На все время отсутствія Владыки духовенство епархіи обязано руководствоваться правилами предложенія Владыки Дух. Консисторіи, напечатанными въ № 16 Епарх. Вѣд. 1871 г. стр. 641.

— 16-го сего Сентября полученъ указъ Св. Сvнода о переводѣ Кобринскаго д. училища въ м. Жировицы; распоряженія по сему дѣлу послѣдуютъ вскорѣ.

— Произведены въ чины по Литовской духовной Консисторіи—въ губернскіе секретари—столоначальникъ *Николай Харламповичъ,* въ титулярные совѣтники—столоначальникъ *Каллистратъ Поликарповичъ,* въ коллежскіе секретари—регистраторъ *Александръ Іодковскій.*

— Освященія церквей: 28 минувшаго Іюля Ковенскимъ благочиннымъ освящена временная для Цытовянскаго прихода, Шавельскаго уѣзда, церковь, устроенная въ имѣніи Пожымовѣ, въ домѣ помѣщика Христіановича.

— 15 Августа освящена Молодечненскимъ благочиннымъ съ сосѣдними священниками Марковская ц., Вилейскаго уѣзда, при многочисленномъ стеченіи народа.

— Пожертвованія на церкви. Г. Виленскій Генералъ-Губернаторъ, при отзывахъ отъ 24 Іюля и 6 Августа сего года, препроводилъ къ Его Высокопреосвященству 300 руб. сер. для устройства помѣщенія для инокинь Гродненскаго Рождество Богородичнаго женскаго монастыря; изъ нихъ 100 руб. пожертвованы С.-Петербургскимъ 1-й гильдіи купцомъ Ефимомъ Савельичемъ Егоровымъ, съ тѣмъ чтобы въ синодикъ Гродненской женской обители внесено было для вѣчнаго поминовенія имя покойной болярини Екатерины,—и 200 руб.—фрей-

линами ея Императорскаго Величества Софіею и Варварою Ланскими.

— Въ Новодворскую ц., Сокольскаго у., унтеръ-офицеромъ А. Скварко и крест. д. Хильмонова Ю. Тарасевичемъ пожертвованы: полное священническое облаченіе изъ чернаго полубархата, а также два подризника—одинъ бѣлый глазетовый, а другой цвѣтной изъ шерстяной матеріи всего на 40 р. сер.

—Генералъ А. М. Дренякинъ, будучи прихожаниномъ церкви Св. и Чудотворца Николая въ селѣ Самойловичахъ, по владѣемому имъ имѣнію Гродненской губерніи въ Волковыскомъ уѣздѣ, 18-го прошед. іюня, пожертвовалъ на капитальное исправленіе въ текущемъ году и нужды собственно названнаго храма, тысячу рублей, такъ какъ, по заявленію приходскаго священника, о. Саввы Кульчицкаго, храмъ сей въ таковой починкѣ безотлагательно нуждается. При этомъ генералъ Дренякинъ выразалъ желаніе, чтобы церьковь была покрыта непремѣнно яковлевскимъ желѣзомъ, если крыша на ней иная.

Инструкція надзирателямъ въ Литовской духовной семинаріи.

1) Такъ какъ надзиратели замѣняютъ собою помощниковъ инспектора, то главнымъ образомъ руководствуются правилами Устава, положенными для помощниковъ инспектора—§§ 52—57. 2) Цѣль, средства и образъ воспитательной дѣятельности надзирателей тѣже, которые указаны инспектору уставомъ семинарій и инструкціей для него составленной,—поэтому надзиратели, какъ помощники инспектора, подъ общимъ и всегдашнимъ его надзоромъ, раздѣляютъ съ нимъ труды по части воспитанія и поступаютъ во всѣхъ случаяхъ по его указаніямъ (§ 53); въ первомъ отношеніи они руководствуются уставомъ и инструкціею данными инспектору, а въ послѣднемъ безпрекословно слѣдуютъ его распоряженіямъ. 3) Надзиратели заботятся объ утвержденіи воспитанниковъ въ правилахъ христіанской нравственности. 4) Объясняютъ правила, опредѣляющія порядокъ жизни и дѣятельности воспитанниковъ семинаріи (§ 154), и учатъ ихъ приличіямъ и общепринятымъ условіямъ вѣжливости (§ 156); наблюдаютъ за точнымъ исполненіемъ тѣхъ правилъ и, при всякомъ удобномъ случаѣ, объясняютъ имъ значеніе, важность и необходимость оныхъ, заботясь о томъ, чтобы подчиненіе симъ правиламъ со стороны учениковъ было сознательное и невынужденное (§ 155). 5) Они помагаютъ инспектору въ наблюденіи за воспитанниками во время утренней и вечерней молитвы и во время

богослуженія всенощнаго и литургіи, въ дни воскресные и праздничные и во время говѣнія,—а также и во время стола; для этого они поочередно присутствуютъ на молитвѣ, въ церкви и столовой и дѣлаютъ перекличку учениковъ. 6) Помогаютъ инспектору въ наблюденіи за учениками въ часы занятій, заботясь о томъ, чтобы каждый воспитанникъ былъ занятъ своимъ дѣломъ (§ 42); для этого они въ часы занятій, всегда и не отлучно должны находиться при ученикахъ и слѣдить что каждый изъ нихъ дѣлаетъ. 7) Помогаютъ инспектору въ наблюденіи за учениками въ классные часы, заботясь о томъ, чтобы всѣ ученики, послѣ второго звонка, находились на своихъ мѣстахъ и ожидали наставника, который немедленно является на урокъ; для этого, во время классовъ и перемѣнъ, они должны быть непремѣнно на коридорѣ.

Примѣчаніе. Эта помощь требуется, по преимуществу, тогда, когда инспекторъ будетъ отвлеченъ отъ наблюденія за учениками, предписаннаго 42 § уст. семинарій, другими обязанностями, напр. обязанностію присутствовать въ засѣданіяхъ распорядительнаго и педагогическаго собраній правленія и своими уроками въ классѣ.

8) Въ часы свободные отъ занятій, одинъ изъ надзирателей непремѣнно долженъ быть среди учениковъ особенно же въ промежутокъ времени отъ ужина и до тѣхъ поръ, пока ученики лягутъ въ постели. Посѣщеніе отъ времени до времени спальныхъ комнатъ ночью составляетъ также обязанность надзирателей. 9) Надзиратели сопровождаютъ учениковъ во время ихъ общихъ прогулокъ. Они же наблюдаютъ, чтобы ученики всѣ были на своихъ мѣстахъ и вели себя какъ должно при занятіяхъ гимнастикою, пѣніемъ, музыкою и играми. 10) Надзиратели заботятся о томъ, чтобы каждый изъ учениковъ записывался въ заведенную для отпусковъ книгу, какъ въ будни, такъ и въ праздники, точно обозначая мѣсто и время своей отлучки изъ корпуса, съ дозволенія инспектора, и обозначаетъ время прибытія ученика изъ отпуска въ семинарію. На случай не своевременнаго явленія ученика, узнаютъ о причинѣ онаго у лица, къ которому былъ отпущенъ неявившійся. 11) Въ случаѣ заболѣванія учениковъ, они являются къ надзирателю и вмѣстѣ съ нимъ отправляются въ больницу, когда придетъ докторъ;—по осмотрѣ доктора, надзиратель однихъ оставляетъ въ больницѣ, а другихъ отправляетъ въ классъ или въ занятную. 12) Надзиратели сопровождаютъ учениковъ въ баню и тамъ слѣдятъ за порядкомъ; они же сопровождаютъ учениковъ, когда нужно, въ другія

церкви и на торжественныхъ процессіяхъ. 13) Надзиратели наблюдаютъ за опрятностью и чистотою какъ учениковъ, такъ и ихъ вещей и помѣщеній; осматриваютъ учениковъ, ихъ книги, тетради, обувь, бѣлье и особенно верхнее платье, чтобы все это было цѣло (т. е. чтобы ученики не продавали и не проматывали ни своихъ, ни тѣмъ болѣе казенныхъ вещей), слѣдятъ также за очисткою ученическихъ помѣщеній и освѣженіемъ воздуха въ нихъ. 14) Надзиратели слѣдятъ за своевременнымъ боемъ звонковъ и за своевременнымъ запираніемъ дверей какъ внутреннихъ, такъ и внѣшнихъ. 15) Надзиратели всегда должны быть доступны для воспитанниковъ, такъ чтобы каждый изъ нихъ, въ случаѣ нужды, могъ свободно идти къ нимъ и объясниться о дѣлѣ. Надзиратели должны внимательно выслушивать и заботливо входить въ ихъ нужды; но не входить съ учениками въ интимныя отношенія, и слѣдить, чтобы у учениковъ не было близкихъ отношеній съ семинарскими служителями. 16) Обращеніе надзирателей съ учениками должно быть ласковое и благожелательное. Иного обращенія (съ учениками) они не должны дозволять себѣ даже съ воспитанниками подвергшимися за проступки исправительнымъ мѣрамъ. 17) Мѣры взысканія, какія надзиратели могутъ употреблять, суть слѣдующія: а) замѣчаніе и выговоръ виновному на единѣ, б) выговоръ при товарищахъ, в) запись въ памятную книгу, выданную имъ за скрѣпою инспектора, г) словесное донесеніе инспектору, д) письменное донесеніе инспектору, е) запись проступка ученика въ общій журналъ поведенія съ дозволенія инспектора. 18) О всѣхъ своихъ дѣйствіяхъ по должности, о наблюденіяхъ надъ воспитанниками надзиратели представляютъ отчетъ инспектору ежедневно (§ 54) на словахъ, а ежемѣсячно—на бумагѣ, прописывая, для соображеній инспектора, свои отзывы вообще о поведеніи учениковъ и въ частности поименовывая тѣхъ, которые отличались особенными добрыми качествами, или замѣчены въ проступкахъ предосудительныхъ. Объ экстренныхъ же происшествіяхъ, требующихъ особаго распоряженія или личнаго участія самаго инспектора, немедленно доносятъ ему.

Инструкція эта утверждена Его Высокопреосвященствомъ отъ 25 августа 1872 г. за № 113.

— **Рукоположены—во діакона** къ Каѳедральному собору изъ чиновниковъ *Серапіонъ Благовѣщенскій* 6 Августа;—**во священника** къ Юдицинской ц. діаконъ Бѣльскаго собора *Флеровъ* 3 Сентября,—первый рукоположенъ Его Высокопреосвященст-

вомъ, а послѣднiй—преосвященнымъ Іосифомъ, епископомъ Ковенскимъ.

— **Вакансіи—Священниковъ:** Въ г. *Слонимѣ*—при Преображенской ц.; въ с. *Вѣкшняхъ*—Шавельскаго уѣзда; въ г. *Диснѣ*—при Николаевской ц.; и въ м. *Воложинѣ*—при Іосифовской ц. **Псаломщиковъ:** Въ г. *Дрогочинѣ* — при Николаевской ц. и въ с. *Мытѣ*—Лидскаго уѣзда.

Церковная Лѣтопись.

— **Дальнѣйшее движенiе Греко-болгарскаго вопроса.** Умѣренные изъ представителей болгаръ, немедленно послѣ отправленія въ ссылку трехъ болгарскихъ епископовъ, явились къ патріарху съ извиненіемъ за совершившееся 6-го числа печальное событие и просьбою не прерывать окончательно переговоровъ, которые до извѣстнаго событія шли весьма успѣшно. Они надѣялись, что патріархъ вступитъ съ ними въ переговоры и положитъ конецъ дѣлу. Они знали, что и правительство просило его объ этомъ, что съ этою цѣлію товарищъ министра иностранныхъ дѣлъ имѣлъ съ нимъ нѣсколько свиданій. Благоразуміе требовало, конечно, чтобы на всѣ эти ходатайства не отвѣчать неумолимымъ отказомъ. Но, должно быть, патріархія хотѣла воспользоваться поступкомъ болгарскихъ епископовъ для того, чтобы окончательно покорить себѣ освобождавшійся отъ нея болгарскій народъ. Его святѣйшество, послѣ нѣкоторыхъ замѣчаній, сказалъ представителямъ, что ничего не можетъ сдѣлать до новаго Національнаго Собранія духовенства и мірянъ, имѣющаго быть 6-го февраля,—въ день, въ который совершается память св. Фотія патріарха цареградскаго. Отправляясь изъ патріархіи, болгарскіе вожди попросили перваго секретаря священнаго синода довесть до свѣдѣнія его святѣйшества, что новое рѣшеніе великой церкви крайне огорчило ихъ. «Мы доселѣ думали—сказали болгарскіе вожди—что вопросъ объ учрежденіи особаго церковнаго управленія для болгаръ подлежитъ разсмотрѣнію великой церкви, а не греческаго народа. Считая этотъ вопросъ церковнымъ, мы добивались его разрѣшенія согласно правиламъ и обычаямъ церкви; но его святѣйшество объявилъ намъ сегодня, что онъ будетъ разсматриваться въ Національномъ греческомъ Собраніи, изъ чего мы заключаемъ, что это не церковный уже, а національный вопросъ.»

Тогда великій визирь, рѣшился удовлетворить желанію болгаръ и возвратилъ болгарскихъ архіереевъ изъ ссылки.

Послѣдніе прибыли въ Константинополь 27 января и были встрѣчены со всевозможными почестями. Этотъ поворотъ дѣла ультра-елинская печатъ приписываетъ вліянію панславизма. „Это не пріемъ людей осужденныхъ, а встрѣча высокопостановленныхъ сановниковъ, говоритъ она, пользующихся высокимъ почтеніемъ у порты. Мы говоримъ это не съ цѣлію обличить непостоянство въ рѣшеніяхъ нашихъ правителей, но съ цѣлію показать публикѣ гибельныя и непреодолимыя вліянія панславизма, который, послѣ недавней побѣды, одержалъ еще новую блистательную побѣду.»

Болгарскіе представители, собравшись въ Месохорѣ, 28 января, подъ председательствомъ ловчанскаго епископа Иларіона и выслушавъ циркуляръ визиря о примѣненіи фирмана, подписали прошеніе высокой портѣ о дозволеніи имъ избрать экзарха. Прошеніе подано 29 числа. Тогда патріархія поспѣшила созваніемъ Народнаго Собранія. Оно созвано было 30-го января. На немъ подъ предсѣдательствомъ патріарха Анѳима присутствовали: патріархъ Григорій VI-й, члены синода, всѣ живущіе въ Константинополѣ епископы, патріаршіе каѳедр. архимандриты, два професора хальскаго богословскаго училища (Глика и Анастасіади) и всѣ православные греческіе вельможи. Нѣтъ нужды, конечно, излагать въ подробности всѣ совѣщанія и пренія, бывшія на этомъ Собраніи. Замѣтимъ только, что одни изъ членовъ Собранія говорили въ пользу примиренія и мирнаго рѣшенія несчастной распри; но весьма значительное большинство высказалось въ смыслѣ совершенно противоположномъ. Послѣ долгихъ преній и совѣщаній, Собраніе, по предложенію одного изъ свѣтскихъ лицъ—Калліади, постановило слѣд. рѣшеніе: «вселенская патріархія готова возобновить свои переговоры касательно рѣшенія болгарскаго вопроса согласно священнымъ канонамъ, если балгарскій народъ, прямо или черезъ своихъ представителей, торжественно и всенародно осудитъ нечестивые поступки своихъ архіереевъ и признаетъ так. обр. на дѣлѣ силу свящ. каноновъ. Если же болгары, не сдѣлавъ этого, будутъ настаивать на рѣшеніи вопроса; то вселенскій патріархъ переноситъ оный на судъ всей православной церкви«. Результаты совѣщанія греческаго Народнаго Собранія были сообщены патріархомъ великому визирю особымъ докладомъ (такрыръ), въ которомъ, кажется, были допущены рѣзкія выраженія по отношенію къ правительству. Тогда-то великій визирь воспользовался случаемъ отдѣлить болгаръ отъ грековъ. Въ своемъ отвѣтѣ патріарху онъ пишетъ, что «правительство до сихъ поръ длило

разсужденія и переговоры съ тою доброю цѣлію, чтобы между греками и болгарами не было раздѣленія. Но такъ какъ сама патріархія, какъ видно изъ вашего представленія, желаетъ раздѣленія между болгарами и греками; то правительство, возлагая всю отвѣтственность на нее, рѣшается привесть въ исполненіе фирманъ Его Величества султана относительно болгарскаго дѣла»

Патріархъ, получивъ отъ визиря выше упомянутый отвѣтъ, отправилъ къ нему съ письмомъ двухъ епископовъ, чтобы объяснить ему смыслъ патріаршаго доклада, который визирь, по мнѣнію патріарха, невѣрно понялъ. Великій визирь принялъ епископовъ благосклонно, обѣщалъ имъ съ своей стороны готовность продолжать переговоры и просилъ, чтобы патріархія доставила ему свое мнѣніе объ образѣ окончательнаго рѣшенія вопроса. Дѣйствительно, послѣ этого онъ пріостановилъ свой декретъ относительно примѣненія султанскаго фирмана въ ожиданіи того, что скажетъ патріархія. Къ сожалѣнію, патріархія была связана постановленіемъ греческаго Народнаго Собранія 30 января—не вступать ни въ какіе переговоры относительно болгаръ до тѣхъ поръ, пока сами болгары не осудятъ поступка своихъ архіереевъ. Поэтому патріархъ, желая быть послѣдовательнымъ, какъ онъ самъ выразился на Народномъ Собраніи 15 февраля, не можетъ исполнить желанія порты. И визирь, долго ждавши, но не дождавшись ничего, рѣшился наконецъ издатъ декретъ болгарскому Собранію въ Ортакейѣ въ Константинополѣ, извѣщающій членовъ Собранія о рѣшимости порты привесть фирманъ въ исполненіе и предписывающій имъ приступить къ избранію себѣ экзарха. Греческія газеты и этотъ шагъ приписываютъ вліянію Россіи.

Между тѣмъ выборы болгарскаго экзарха заставили патріарха Анѳима созвать 15 февраля греческое Народное Собраніе, на которомъ присутствовало: до 85 духовныхъ и мірянъ. Особенно замѣчательна на этомъ Собраніи рѣчь великаго логоѳета, г. Аристархи—бея, въ которой между прочимъ сказано, что разныя привиллегіи могутъ даваться частнымъ церквамъ и безъ вселенскаго собора. Доказательствомъ этого служатъ церковь русская и церковь еллинская. Великій логоѳетъ совѣтовалъ, чтобы міряне не вмѣшивались въ это дѣло, и чтобы они оставили патріархію дѣйствовать свободно и самостоятельно. Не менѣе замѣчательно заявленіе анхіальскаго митроп. Василія, что міряне не должны имѣть рѣшающаго голоса въ этомъ дѣлѣ; верховный визирь, въ отвѣтѣ своемъ на

патріаршее объясненіе касательно смысла постановленій Народнаго Собранія 30 января, выразилъ неудовольствіе на вмѣшательство въ болгарскій вопросъ мірянъ, смотрящихъ на него, какъ на вопросъ національный, а не церковный.

Вслѣдствіе ли дѣйствій греческаго Народнаго Собранія 15-го февраля, или по какимъ либо др. причинамъ, болгарскіе представители отстранили выборъ низверженнаго епископа ловчанскаго Иларіона и вмѣсто него избрали виддинскаго митрополита Анѳима, который, въ настоящее время, уже утвержденъ султаномъ и одинъ изъ всѣхъ кандидатовъ, представленныхъ на эту должность, никогда не подвергался церковному наказанію. Это тотъ самый Анѳимъ, который, окончивъ курсъ въ московской духовной академіи съ степенью магистра, былъ, въ продолженіе нѣсколькихъ лѣтъ, профессоромъ халскаго богословскаго училища, человѣкъ достойный и могущій съ честію выполнить обязанности своего новаго высокаго сана. Турецкое Правительство не признало за народнымъ Греческимъ собраніемъ права имѣть рѣшающій голосъ по такому вопросу, каковъ вопросъ греко-болгарскій, какъ это видно изъ слѣдующаго отвѣтнаго письма верховнаго визиря на докладъ его святѣйшества отъ 15 февраля. «Въ послѣднее время—пишетъ визирь патріарху—въ греческой патріархіи нѣсколько разъ были созываемы какія-то собранія. Это обстоятельство вынуждаетъ Высокую Порту требовать объясненія. По особому учрежденію, собранія, созываемыя для разсужденія о вопросахъ духовныхъ (церковныхъ), касающихся привиллегій патріархата, должны состоять изъ лицъ высокопочтенныхъ, пользующихся уваженіемъ каковы митрополиты. Слѣд. ясно, что, если вышеупомянутыя собранія имѣли предметомъ своихъ разсужденій вопросы духовные, то созваніе патріархіею нѣкоторыхъ лицъ неизвѣстныхъ можетъ быть сочтено, по отношенію къ патріархату, за нѣкое нарушеніе его законныхъ обязанностей, или за оскорбленіе и неуваженіе по отношенію къ клиру. Что же касается смѣшаннаго совѣта, который принятъ уставомъ, то кругъ его правъ опредѣленъ и ограниченъ. А такъ какъ постановленія подобнаго собранія—незаконнаго, не соотвѣтствующаго указаннымъ двумъ принципамъ, не должны быть выслушиваемы и не могутъ быть приняты во вниманіе со стороны тѣхъ, кому слѣдуетъ: то я адресую къ вашему святѣйшеству это дружеское посланіе, напоминая вамъ о подобающемъ почтеніи къ привиллегіямъ и уваженіе къ разсужденіямъ, касающимся вопросовъ духовныхъ, имѣющихъ быть на будущее время, а равно и о надлежащемъ вниманіи къ

обязанностямъ подданства въ дѣлахъ свѣтскихъ. Махмудъ Нидимъ.»

По полученіи визирева письма, его святѣйшество, въ сопровожденіи трехъ митрополитовъ, 21 фераля лично отправился къ верховному визирю, имѣлъ съ нимъ продолжительную бесѣду и обѣщалъ представить въ скоромъ времени (въ теченіе 15 дней) удовлетрительный проектъ рѣшенія греко-болгарскій распри. При этомъ нельзя упустить изъ вниманія слѣд. весьма знаменательнаго обстоятельства. Наканунѣ свиданія патріарха съ верховнымъ визиремъ, 20 февраля, съ его святѣйшествомъ имѣлъ продолжительную бесѣду о греко-болгарскомъ вопросѣ австро-венгерскій посланникъ графъ Людольфъ. Свиданіе происходило въ патріархіи. Говорятъ, что графъ Людольфъ охотно обѣщалъ свои услуги—ходатайствовать передъ Портой объ удовлетворительномъ рѣшеніи греко-болгарской распри. Въ этомъ поразительно особенно то, что сама патріархія нашла нужнымъ обратиться къ посредничеству названнаго посла. Патріархія всегда твердила, что болгарскій вопросъ есть вопросъ церковный, и всегда старалась отклонять всякое стороннее вмѣшательство. Любопытно по этому знать, въ силу какихъ божественныхъ постановленій и на основаніи какихъ свящ. правилъ патріархія сочла нужнымъ просить вмѣшательства въ это дѣло посланника державы инославной, дѣятельность которой всегда была направлена ко вреду православной церкви. Графъ Людольфъ, представитель державы, политика которой на Востокѣ идетъ въ совершенный разрѣзъ съ русскою политикой, долженъ былъ конечно радоваться союзу съ нимъ константинопольской патріархіи и, какъ говоритъ, всячески старается передъ Портой замедлить ходъ болгарскаго дѣла. Но выиграетъ ли патріархія отъ своего союза съ представителемъ католической державы, это еще вопросъ. Не одобряя сношеній константинопольской патріархіи съ государственнымъ мужемъ инославнаго вѣроисповѣданія по дѣламъ, касающимся народа православнаго, мы однако вовсе не думаемъ винить лично самого патріарха Анѳима. Говоря откровенно, святѣйшій патріархъ тутъ совершенно ни при чемъ. Онъ даже заслуживаетъ глубокаго сожалѣнія; его положеніе по истинѣ трогательно. Въ самомъ дѣлѣ, кому не извѣстно, что дѣятельность маститаго первосвятителя, съ самыхъ первыхъ дней его вступленія на вселенскій престолъ была прямо направлена къ удовлетворенію законныхъ требованій болгаръ и къ прекращенію распрей, въ духѣ евангелія и христіанской любви? Но—съ др. стороны—

кому также не извѣстно, что всѣ его планы и стремленія встрѣтили сильнѣйшій отпоръ ультра-эллинской партіи, какъ въ Константинополѣ, такъ и внѣ Константинополя. Его, глубоко одушевленнаго любовію ко благу церкви и паствы, за миролюбивое отношеніе къ болгарамъ называли измѣнникомъ своей націи и унизителемъ достоинства вселенскаго престола. Къ сожалѣнію, извѣстное событіе 6-го января, которое было такъ выгодно означенной партіи, совершенно его обезоружило и заставило дѣйствовать во всемъ согласно съ видами большинства.

Согласно съ обѣщаніемъ его святѣйшества верховному визирю, патріархія, не смотря на тѣ надменныя рѣшенія, которыя приняты были на народныхъ греческихъ собраніяхъ, представила Портѣ 3-го марта проектъ рѣшенія греко-болгарскаго вопроса съ приложеніемъ карты, обозначающей границы болгарскаго экзархата. Мы произведемъ этотъ проектъ вполнѣ.

«Великая Христова церковь утверждаетъ изъ нижепоименованныхъ епархій церковный экзархатъ на слѣд. условіяхъ: 1) Она предоставляетъ каноническія права вселенскаго патріарха надъ этими епархіями митрополиту терновскому, имѣющему управлять ими съ помощію синода, который долженъ состоять изъ митрополитовъ экзархата, подъ его предсѣдательствомъ. 2) Митрополитъ терновскій носитъ титулъ и достоинство экзарха эмосскаго Αἵμου, митрополиты же епархій, объединяющихся именемъ экзархата эмосскаго, подлежатъ его экзархатскому діоцезу. 3) Составъ синода, избраніе митрополита терновскаго и пр. митрополитовъ и епископовъ, и вообще внутреннее и духовное управленіе экзархатомъ, будутъ опредѣлены особымъ уставомъ, который имѣетъ быть составленъ согласно съ каноническими опредѣленіями, преданіями и постановленіями восточной православной церкви. 4) Хиротонія митрополита—экзарха терновскаго и пр. митрополитовъ экзархата совершается по предварительномъ изданіи грамоты вселенскимъ патріархомъ (μετὰ προηγουμένην κανονικὴν ἔκδοσιν τοῦ Οἰκουμενικοῦ Πατριάρχου), имя котораго они поминаютъ. Въ случаѣ же избраніи экзарха—митрополита терновскаго чрезъ перемѣщеніе, синодъ извѣщаетъ объ этомъ патріарха для каноническаго утвержденія. 5) Бератъ (султанская грамота) получается чрезъ вселенскаго патріарха. 6) Предоставляется экзарху, по дѣламъ мѣстностей, лежащихъ внутри его округа, право обращаться прямо къ Высокой Портѣ; особенно же по его просьбѣ издаются бераты митрополи-

товъ и епископовъ экзархата. 7) Въ дѣлахъ догматическихъ и каноническихъ соблюдается, по свящ. канонамъ, сношеніе съ вселенскимъ патріархомъ. 8) Экзархъ получаетъ отъ вселенскаго патріарха св. муро на весь экзархатъ. 9) Относительно отлучки іерарховъ изъ одной епархіи въ другую имѣетъ силу канон. постановленіе и опредѣленіе церкви. 10) Эмосскій экзархатъ состоитъ изъ митрополіи и епископій: терновской, преславской, анхіальской, месимврійской, варнской, дристрисской, червенской, виддинской, нишавской, нишской, софійской, кюстендильской, смоковійской, ловчанской, врачанской. Кромѣ того, мѣстности, сосѣднія экзархату—изъ епархій филиппопольской и адріанопольской—присоединяются къ тѣмъ изъ вышеупомянутыхъ епархій экзархата, къ которымъ онѣ ближе. Разсужденіе объ этомъ возлагается на синодъ экзархата. Географическіе предѣлы экзархата, чрезъ присоединеніе къ нему этихъ мѣстностей, будутъ слѣдующіе: мѣстности отъ скопійской епархіи до Доспатъ-Ялиси (въ драмской епархіи) и села до Пранца и Ялеснитца остаются за драмской епархіей. Мѣстности, принадлежащія филиппопольской епархіи, къ сѣверу до Батакъ и крицма, отводятся къ экзархату. Границами здѣсь принимаются рѣка Крицма до ея впаденія въ р. Эвръ и Эвръ—до села Сэймень въ Каза-Хаськой. Пограничныя отъ Сэймень съ адріанопольской епархіей—рѣчка Састи-дереси, впадающая въ Эвръ, до Акпотара, села — по Яджикъ, Ямурли и городокъ Ямполи, отводятся также къ экзархату. Отъ Ямполи же пограничными мѣстами признаются мѣста смежныя съ созоагаѳопольскою епархіею. 11) Находящіеся внутри экзархата ставропигіальные монастыри будутъ находиться и впредь въ непосредственной зависимости отъ вселенскаго патріархата. 12) Церковь св. Стефана, что въ Балтѣ, съ ея кельями, присоединяется къ какому нибудь монастырю, находящемуся внутри экзархата, и, какъ такая, становится на ряду съ прочими, находящимися въ др. епархіяхъ вселенскаго престола, подворьями др. монастырей и часовень. Священники въ ней назначаются настоятелемъ монастыря, по представленіи экзарха вселенскому патріарху. Экзарху же предоставляется право пріѣзда по дѣламъ экзархата въ Константинополь, на время, и пребыванія въ означенной церкви. По отношенію къ пріѣзду и пребыванію въ Константинополѣ, а также по отношенію къ совершенію здѣсь богослуженія, экзархъ подлежитъ тѣмъ же самымъ церковнымъ канонамъ, которымъ подлежатъ вообще митрополиты. архіепископы и др. патріархи».

Такимъ образомъ, по этому проекту болгарамъ уступается меньше епархій, чѣмъ сколько предополагала уступить патріархія до извѣстнаго событія 6-го января. Географическіе предѣлы экзархата по этому проекту значительно даже отличаются и отъ фирмана султанскаго.

Со стороны правительства еще не послѣдовало отвѣта на представленный патріархіею проектъ. Но такъ какъ болгарскій экзархъ, преосвящ. Анѳимъ, прибылъ уже (17 марта) въ Константинополь; то, вѣроятно, правительство, по совѣщаніи съ обѣими сторонами, не земедлитъ высказать свое рѣшающее слово.

Черезъ два дня по прибытіи въ Константинополь, преосвящ. Анѳимъ экзархъ болгарскій (19-го марта) былъ приглашенъ великимъ визиремъ. Махмудъ-паша, сдѣлалъ ему самый лестный пріемъ и очень долго съ нимъ бесѣдовалъ. Въ заключеніе онъ совѣтовалъ экзарху склонять своихъ къ примиренію, какъ единственному средству избѣжать опасностей, угрожающихъ церкви. «Верховный визирь, съ своей стороны, принялъ нужныя мѣры къ тому, чтобы устроить свиданіе между патріархомъ и экзархомъ». Между тѣмъ свиданіе это не состоялось. Патріархъ изъявилъ согласіе принять экзарха, но съ тѣмъ условіемъ, чтобы преосвящ. Анѳимъ предварительно, въ качествѣ митрополита виддинскаго, написалъ ему письмо, въ которомъ осудилъ бы всѣ антиканоническіе поступки, предшествовавшіе его избранію, и просилъ бы прощенія у матери—церкви.

Безплодные переговоры, относительно свиданія экзарха съ патріархомъ, продолжались больше 10 дней, послѣ чего, 2-го апрѣля, верховный визирь вновь пригласилъ къ себѣ экзарха и вручилъ ему султанскій beратъ. „Вашъ народъ избралъ васъ экзархомъ, сказалъ при этомъ визирь. Если вы надлежащимъ образомъ оцѣните это благо и сохраните его, то этимъ самымъ поддержите благостояніе и счастіе вашего народа“. На это экзархъ отвѣтилъ, конечно, изъявленіемъ благодарности султанскому правительству. 4-го же апрѣля экзархъ былъ представленъ и самому султану, къ которому обратился при этомъ съ слѣд. рѣчью: «Ваше величество! Болгарскій народъ издревле имѣетъ національную церковь, которая невѣдомыми судьбами присоединена была къ греческому патріархату. Это присоединеніе было причиною многихъ бѣдствій для народа, какъ въ религіозномъ, такъ и въ др. отношеніяхъ. Изданіе императорскаго фирмана возста-

новило нашу церковь, и это особенно обрадовало нашъ народъ. Великую радость вселило во мнѣ дарованіе мнѣ берата, которымъ я признанъ экзархомъ болгарской церкви. Не иначе могу выразить вашему величеству свою благодарность, какъ только увѣреніемъ, что болгарскій народъ будетъ, какъ и прежде, вѣренъ императорскому престолу. Молю Бога, да продлитъ Богъ дни вашего величества, чтобы убѣдится въ искренности моихъ словъ».

По полученіи так. обр. берата, болгары отправили вновь депутацію въ патріархію (изъ партіи умѣренныхъ), чтобы сообщить вселенскому патріарху о признаніи экзарха высокою портою и снова просить его назначить день, въ который экзархъ могъ бы представиться его святѣйшеству. Патріархъ Анѳимъ отвѣтилъ, что онъ подвергнетъ ихъ предложеніе патріаршему синоду, и просилъ ихъ явиться за отвѣтомъ чрезъ два дня. Послѣ долгихъ преній, патріаршій синодъ положилъ, что *«сей самозванный экзархъ»* долженъ напередъ раскаяться письмено во всемъ совершившемся, осудить тѣхъ, кого великая церковь осудила, принять безъ всякаго измѣненія послѣдній, представленный патріархомъ великому визирю, проектъ,— и только тогда его святѣйшество можетъ принять его съ отеческою любовію. Чрезъ два дня депутація дѣйствительно получила отвѣтъ въ этомъ смыслѣ. Требованіе патріарха встрѣтило, конечно, сильнѣйшую оппозицію со стороны болгаръ.

Между тѣмъ приближалась пасха. Экзарху нужно было, по церковнымъ канонамъ, испросить разрѣшеніе патріарха для совершенія богослуженія въ Константинополѣ въ день наступавшаго праздника. Вновь нарядили депутацію изъ умѣренныхъ представителей болгаръ; но опять напрасно. Депутація получила отъ патріарха слѣдующій отвѣтъ: «до тѣхъ поръ, пока виддинскій митрополитъ не дастъ надлежащаго отвѣта на патріаршее посланіе объ осужденіи имъ прежнихъ поступковъ болгарскихъ архіереевъ, онъ никакимъ образомъ не можетъ быть принятъ патріархіею, и если онъ осмѣлится священнодѣйствовать, то къ нему будутъ примѣнены надлежащія церковныя наказанія». Просьба со стороны экзарха, о разрѣшеніи ему совершить богослуженіе въ день святой пасхи, была повторена и въ великую субботу; но также безуспѣшно. Наконецъ экзархъ, вечеромъ въ великую субботу, послалъ собственноручное письмо къ патріарху, извѣщая его, что народъ болгарскій настоятельно требуетъ отъ него служить въ день свѣтлаго воскресенія Христа Спасителя, и что онъ потому непремѣнно вынужденъ будетъ уважить требованіе своего народа.

Патріархъ Анѳимъ былъ крайне встревоженъ этимъ письмомъ экзарха. Онъ немедленно созвалъ свой синодъ; но синодъ постановилъ: возвратить письмо назадъ и словесно передать представителямъ болгаръ, что великая церковь, въ виду того, что виддинскій митрополитъ, неоднократно бывъ приглашаемъ осудить антиканоническіе поступки, до настоящаго времени не осудилъ ихъ, считаетъ теперь его самого подлежащимъ церковному суду и так. обр. не можетъ разрѣшить ему совершать богослуженіе. Крайніе изъ болгаръ потребовали, чтобы экзархъ, не обращая вниманія на великую церковь, отправилъ богусложеніе; но преосвященый Анѳимъ счелъ болѣе благоразумнымъ не подавать новыхъ поводовъ къ раздорамъ и потому отказался служить. Въ такомъ-то враждебномъ настроеніи другъ къ другу греки и болгары въ Константинополѣ встрѣтили пасху—праздникъ примиренія, въ который всѣ христіане должны бы лобызать другъ друга братскимъ во Христѣ цѣлованіемъ.

Между тѣмъ 11-го апрѣля преосв. Анѳимъ, экзархъ болгарскій, разослалъ отъ своего имени окружное посланіе болгарской паствѣ. Мы приведемъ вполнѣ текстъ этого замѣчательнаго документа.

«Благовѣйные священники, достопочтенные вельможи и прочіе благословенные христіане N.N. епархіи, чада о Христѣ возлюбленныя! Миръ вамъ отъ Господа Вседержителя; отъ насъ же смиренныхъ—молитва и благословеніе. *Благословенъ Богъ и Отецъ Господа нашего Іисуса Христа, благословивый насъ всяцѣмъ благословеніемъ духовнымъ, иже по мнозѣй своей милости порождей насъ во упованіе живо, въ наслѣдіе нетлѣнно, нескверно а неувядаемо; о немъ же радуйтеся, прискорбни бывше въ различныхъ напастѣхъ* (Ефес. 1, 3. Петр. 1,3). Съ этими свящ. апостольскими словами обращаемъ къ вамъ, возлюбленныя о Христѣ чада, наши пастырскія молитвы и отеческое привѣтствіе, какъ первый экзархъ православной нашей болгарской церкви, для возстановленія которой, благочестивый болгарскій народъ понесъ столько трудовъ и претерпѣлъ столько страданій, ни мало не уклонившись отъ спасительнаго пути мудрости и благоразумія. Да будетъ благословенно и прославленно имя Всевышняго Бога, посѣтившаго насъ! онъ пріумножилъ въ насъ благодать Свою и возродилъ насъ въ жизнь новую. Исполнились наши надежды; удовлетворены вполнѣ наши справедливыя желанія; наши старанія и жертвы не остались безплодными, и болгарскій народъ нынѣ на дѣлѣ наслаждается многоцѣнными церков. правами въ обширной отто-

манской имперіи, населенія которой онъ составляетъ значительную часть. Да сохранитъ Господь Богъ нашего правдолюбиваго царя и его высокое правительство. Бѣдныя сироты среди прочихъ народовъ этой имперіи, всѣми оставленныя и почти совершенно забытыя въ качествѣ особаго народа, имѣющаго свое собственное самосознаніе, у кого иного, послѣ Бога, могли мы просить защиты въ трудные дни нашей жизни, какъ не у правосудія императорскаго правительства? Безъ этого правосудія наши жалобы остались бы до сихъ поръ гласомъ вопіющаго въ пустынѣ и наши всенародныя старанія съ самаго начала остались бы напрасными въ виду несправедливаго упорства нашихъ бывшихъ духовныхъ пастырей. Но своимъ благоразумнымъ поведеніемъ, своимъ непоколебимымъ постоянствомъ къ св. вѣрѣ отцевъ нашихъ, своею преданностію императорскому правительству болгарскій народъ достигъ наконецъ торжества правды, за которую столько времени законно боролся, и въ лицѣ нашего смиренія видитъ теперь своего перваго экзарха самостоятельной болгарской церкви, котораго императораторское правительство торжественно уже признало, снабдивъ высочайшимъ императорскимъ бератомъ. Итакъ императорскій фирманъ, изданный два года тому назадъ, приведенъ въ исполненіе! Но чѣмъ выше свящ. степень, на которую насъ возвело божественное Провидѣніе и желаніе народа и съ полученіемъ которой привѣтствуетъ насъ нынѣ болгарскій народъ своими адресами; тѣмъ сильнѣе мы чувствуемъ тяжесть возложенныхъ на насъ священныхъ обязанностей. Впрочемъ, когда уже жребій палъ на насъ, то такова, должно быть, воля Всевышняго. Разъ *возложивъ руку свою на рало*, мы *не возвратимся вспять*. Съ Божіею помощію, съ содѣйствіемъ нашей священнобратіи и народолюбивыхъ соотечественниковъ, а также съ благоволеніемъ императ. правительства, мы приложимъ всю нашу ревность и попеченіе къ тому, чтобы оправдать наше высокое призваніе и св. и непорочныя надежды народа. Днемъ и ночью будемъ мы стараться, чтобы дѣломъ и словомъ показать міру, что нашъ народъ дастоинъ тѣхъ церковныхъ правъ, которыми нынѣ пользуется. Днемъ и ночью будемъ пещись, чтобы представить нашу православную и правоправящую болгарскую церковь чистою, не имѣющею скверны, или порока, святою въ божественной истинѣ, святою въ своемъ ученіи, святою въ любви и непорочною въ своемъ житіи. Только так. обр. мы въ состояніи будемъ утвердить ее, какбы на незыблемомъ камнѣ. Только так. обр. она въ состояніи будетъ словомъ и дѣломъ пріобщаться единству общей жизни

вселенской православной церкви, взоры которой обращены теперь на насъ, и которой намъ надлежитъ благомысленно показать, что мы чада ея, неотъемлемые члены ея тѣла, достойные ея благословенія и ея сочувствія. Чтобы ни случилось, мы не уклонимся отъ апостольскаго пути евангельской любви, въ той твердой надеждѣ, что, наконецъ, вездѣ найдемъ взаимность тѣхъ же самыхъ жертвъ и тѣхъ же самыхъ желаній. Миръ и любовь будутъ написаны на духовномъ знамени болгарскаго экзархата, и на знамя это никто не осмѣлится посягнуть, ибо это—знамя Евангелія, знамя православія и миролюбія болгарскаго народа. Мы будемъ проповѣдывать миръ и любовь и, во имя этихъ двухъ еванг. добродѣтелей, какъ вѣрные ученики Христа Спасителя, не жертвуя ничѣмъ изъ правъ нашей православной ц., будемъ любить и враговъ нашихъ, если таковые появятся. Мы будемъ *благословлять проклинающихъ насъ, добро творить ненавидящимъ насъ и молиться за тѣхъ, которые будутъ творить намъ напасти.* Эти начала мы будемъ стараться внушать всѣмъ, распроттранять всюду, и прежде всего—среди нашего духовенства, образованіе и нравственное возвышеніе котораго, составитъ первый предметъ нашихъ попеченій. Неисчислимы и неоцѣненны блага божеств. Христова ученія, чистаго источника всякаго человѣческаго просвѣщенія! Къ несчастію у насъ чтеніе слова Божія почти неизвѣстно. Не тратя напрасно времени на осужденіе прошлаго достойнаго осужденія, мы обязаны пещись о настоящемъ и посвятить всѣ свои силы на приготовленіе лучшаго будущаго. Учрежденіе церковныхъ и народныхъ учебныхъ заведеній, образованіе достойнаго и способнаго духовенства, порядокъ въ управленіи церковными и учебными дѣлами, съ соблюденіемъ вѣрности церковнымъ и гражданскимъ законамъ, съ ревностію ко всему благому и похвальному, взаимнымъ довѣріемъ, единодушіемъ и любовію—вотъ что, возлюбленныя о Христѣ чада, должно составить теперь предметъ нашихъ общихъ заботъ, если мы любимъ возстановленную цѣною столькихъ трудовъ нашу національную церковь, и если желаемъ преспѣянія и возвышенія въ предѣлахъ обширной оттоманской имперіи. Наша долговременная распря съ вселенскою патріархіею самымъ дѣломъ показываетъ, какъ трудно бываетъ какому-либо народу достичь самыхъ священ. правъ; но исторія научаетъ насъ, что еще труднѣе народамъ сохранить добытыя права, которыхъ часто лишаются они или отъ неблагоразумія, или отъ своей безпечности. Всѣ мы поэтому должны быть внимательны; пусть каждый правосл. болгаринъ считаетъ экзархатъ какбы своимъ

личнымъ достояніемъ и постарается о его сохраненіи, о его преспѣяніи и о благоденствіи народа въ его нѣдрахъ».

«Итакъ *молимъ васъ*, возлюбленныя о Христѣ чада, *достойно ходити званія, въ неже звани бысте, со всякимъ смиренномудріемъ и кротостію, съ долготерпѣніемъ, терпяще другъ друга любовію, тщащеся блюсти единеніе духа въ союзѣ мира,—едино тѣло, единъ Духъ, якоже и звани бысте во единомъ упованіи званія вашего* (Еф. IV, 1—4), *облечени въ новаго человѣка, созданнаго по Богу въ правдѣ и въ преподобіи* (ст. 23). *Знайте труждающихся у васъ, и настоятелей вашихъ о Господѣ,*—мирствуйте въ себѣ,—*вразумляйте безчинныя, утѣшайте малодушныя заступайте немощныя, долготерпите ко всѣмъ, блюдите да никтоже зла за зло кому воздастъ; но всегда доброе гоните и другъ ко другу и ко всѣмъ.... Духа не угашайте.... Вся же искушающе, добрая держите* (1 Сол. V, 12—20). По примѣру христіанъ первыхъ вѣковъ, на укоризны, осужденія и даже гоненія, которыя, быть можетъ, встрѣтятся на новомъ пути нашей народной жизни, отвѣтимъ, братіе, своимъ добрымъ поведеніемъ, преданностію православной вѣрѣ и императорскому правительству и любовію ко всѣмъ: ибо евангельская *любовь*, по словамъ апостола Павла, *долготерпитъ, милосердствуетъ, не ищетъ своихъ си, не раздражается, не мыслитъ зла, вся любитъ... вся уповаетъ, вся терпитъ* (I Кор. XIII, 4—7). Одушевленные этою любовію, и мы будемъ управлять кормиломъ православнаго болгарскаго экзархата, съ надеждою, что Всевышній призритъ съ небесъ и охранитъ насъ отъ всякой неожиданной бури. Если же когда мы и остановимся на время, то сдѣлаемъ это для того, чтобы безопаснѣе приготовиться къ дальнѣйшему плаванію среди спокойнаго и тихаго моря, подъ благословеніемъ Господа Іисуса Христа. Посему ободритесь и имѣйте довѣріе къ первому вашему экзарху, который цѣнитъ возложенное на него высокое служеніе и всегда будетъ считать своею первою и священнѣйшею обязанностію сообразоваться въ своихъ администр. распоряженіяхъ съ справедливыми и чистыми желаніями православнаго болгарскаго народа. Имѣйте довѣріе и къ императорскому правительству, и ко своимъ собратьямъ и прочимъ народолюбцамъ, которые словомъ и дѣломъ потрудились для успѣха нашего народнаго дѣла, и доселѣ ревностно трудятся съ нами, одушевляемые благороднѣйшими чувствами, въ нашу общую пользу. Съ упованіемъ на Бога, въ сознаніи правоты своего дѣла, съ любовью другъ къ другу и взаимнымъ единодушіемъ, мы въ состояніи будемъ идти впередъ, пріобрѣсть

себѣ дѣйствительную пользу и передать потомству нашу православную болгарскую церковь благоустроенною, достойною всякой похвалы и всеобщаго уваженія. Съ этими горячими благожеланіями посылаемъ вамъ нашъ привѣтъ, чада о Христѣ возлюбленныя! Господь нашъ Іисусъ Христосъ, пострадавшій, погребенный и воскресшій въ эти высокочтимые дни, всегда покровительствуя вѣрному своему болгарскому народу, да будетъ нашимъ невидимымъ путеводителемъ во всѣхъ нашихъ начинаніяхъ. *Богъ же мира да освятитъ васъ всесовершенныхъ: и всесовершенъ вашъ духъ, и душа и тѣло непорочно да сохранится въ пришествіе Господа нашего Іисуса Христа, Его же благодатъ да будетъ съ вами»* (1 Сол. V, 22 ст.).—Константинополь. Ортакью. 11-го апрѣля, 1872 г. «Анѳимъ, митрополитъ виддинскій и экзархъ болгарскій«.

Преосв. Анѳимъ, экзархъ болгарскій, сказавъ въ своемъ окружномъ посланіи къ подвѣдомственнымъ ему епархіямъ, что онъ будетъ благословлять проклинающихъ его, какъ бы предвидѣлъ, что скоро въ дѣйствительности представится ему случай примѣнить эту священную заповѣдь Господа къ дѣлу. Константинопольская патріархія, объявила болгарскаго экзарха лишеннымъ сана.

Передъ пасхою, какъ извѣстно, пр. экзархъ дважды обращался къ патріархіи, прося себѣ позволенія отправить богослуженіе въ болгарской ц. въ Константинополѣ; но его просьба не была удовлетворена. Въ пятницу на свѣтлой недѣлѣ онъ отправилъ къ патріарху третье посланіе, которымъ просилъ его святѣйшество снять церковное наказаніе съ низложенныхъ послѣ извѣстнаго событія 6-го января болгарскихъ епископовъ и дозволить имъ принесть оправданіе въ своемъ поведеніи. Это посланіе экзарха не было удовлетворено патріархіею, какъ и два первыя. Константинопольская газета „Временникъ Востока“ увѣряетъ, что въ слѣд. затѣмъ воскресенье (23-го апрѣля экзархъ хотѣлъ будтобы уже служить въ Константинополѣ безъ соизволенія патріарха, но не рѣшился по совѣту русскаго посла генерала Игнатьева; тѣмъ не менѣе въ тотъ же день онъ произнесъ въ церкви рѣчь, въ которой между прочимъ говорилъ, что такъ какъ патріархія не обращаетъ вниманія на смиренныя просьбы его объ отлученныхъ архіереяхъ, то онъ, экзархъ, болѣе не признаетъ ихъ низложенія дѣйствительнымъ.

Съ своей стороны патріархъ 27-го апрѣля созвалъ свой патріаршій сѵнодъ,—для обсужденія, какъ посланія экзарха, такъ и произнесенной имъ 23-го апрѣля рѣчи. Къ прискорбію, сѵнодъ нашелъ и то и другое предосудительнымъ, а экзарха

достойнымъ церковнаго наказанія. Этого мало; рѣшено было прервать церковное общеніе съ болгарами, предварительно созвавъ для этого соборъ изъ всѣхъ представителей греческихъ церквей турецкой имперіи. Интереснѣе всего то, что цѣлью, для которой предполагалось созвать соборъ, было не соглашеніе константинопольской церкви съ болгарскою, но осужденіе новаго антихристіанскаго начала, или новой ереси, появившейся будтобы между болгарами, именно такъ названнаго филетизма (φυλετισμός), то есть, начала народности въ церковной жизни, противоположнаго будто бы основному христіанскому понятію о томъ, что *о Христѣ Іисусѣ нѣсть еллинъ, ни іудей*, какъ будто бы болгары не признавали за еллинами права быть христіанами. Впрочемъ, при невозможности собраться собору скорѣе, чѣмъ по истеченіи мѣсяца, окружное посланіе патріарха по этому поводу объявляло, что св. церковь, по обычной ей кротости, рѣшилась на 30 дней замедлить наказаніемъ митрополиту виддинскому—въ ожиданіи его раскаянія. Въ виду такого прискорбнаго положенія дѣлъ въ константиноп. церкви, болгарскій экзархъ счелъ возможнымъ священнодѣйствовать въ константинополѣ, безъ соизволенія патріарха. 11-го мая, въ день памяти св. Кирилла и Меѳодія, онъ торжественно совершилъ богослуженіе въ болгарской константинопольской церкви соборно съ осужденными патріархіею болгарскими епископами. Въ тотъ же день болгары великолѣпно отпраздновали свое освобожденіе отъ фанаріотскаго ига.

Между тѣмъ предложенный патріархіею помѣстный соборъ, какъ оказалось, не могъ состояться — по той простой причинѣ, что турецкое правительство запретило патріарху приглашать въ Константинополь представителей др. автокеѳальныхъ церквей турецкой имперіи.

Тогда ультраеллинская партія рѣшилась, не ожидая истеченія тридцати дней, покончить дѣло своимъ домашнимъ судомъ. 15-го мая собрался въ патріархіи обычный патріаршій синодъ, въ засѣданіе котораго приглашенъ былъ также прежній констант. патріархъ Григорій VI и нѣсколько др. духовныхъ особъ, находившихся въ Константинополѣ. Собраніе нашло преосвященнаго Анѳима, экзарха болгарскаго, виновнымъ въ разныхъ преступленіяхъ (предусмотрѣнныхъ а., 31 апост. прав. 12 прав. IV вс. соб. и 34 пр. VI вс. собора; б., II-мъ апост. прав. в., 5-мъ пр. антіох. соб. и 15-мъ прав. константиноп. двукратнаго; г., II-мъ прав. антіох. собора и 30-мъ апостольскимъ) и поэтому присудило его къ лишенію сана.

Въ тоже время, продолжая считать закрѣпощеннымъ себѣ на вѣчныя времена весь болгарскій народъ, патріархія произнесла отлученіе отъ церкви на низложенныхъ ею прежде болгарскихъ епископовъ: Панарета филиппопольскаго и Иларіона ловчанскаго, примѣнивъ къ нимъ 28-е апостол. правило, 38-е прав. карѳаг. соб. и 27-е прав. VI вселенскаго; а отлученнаго ею прежде болгарскаго епископа Иларіона макаріупольскаго, примѣнительно къ 13-му апостол. правилу, объявила *„повиннымъ геенпѣ огненной и вѣчной анаѳемѣ,“* распространивъ соотвѣтствующія церковныя наказанія и на всѣхъ клириковъ и мірянъ, находящихся съ осужденными ею епископами въ общеніи, слѣдов.—на весь болгарскій народъ.

Турецкое правительство вполнѣ понимаетъ, что патріархія ведетъ свою борьбу въ существѣ дѣла не столько съ болгарами, сколько съ нимъ самимъ, отрицая у него право давать своимъ высочайшимъ соизволеніемъ силу закона общимъ желаніемъ болгарскаго народа; а потому, какъ бы въ отвѣтъ на приговоры патріаршаго синода, высокая порта предоставила преос. Анѳиму болгарскому право именоваться, не экзархомъ уже, какъ прежде, а патріархомъ, какъ онъ, разумѣется, и долженъ теперь титуловать себя.

Нечего и говорить, что ультраеллинская партія въ успѣхѣ дѣла церковной независимости болгаръ видитъ преимущественно тяжелую руку русской политики. Между прочимъ она старается возбудить къ себѣ участіе Австріи, Англіи, Франціи. Основаніяхъ патріархіи съ австрійскимъ посольствомъ въ Константинополѣ, мы уже имѣли случай упоминать. Выздоровленіе принца уельскаго дало патріархіи поводъ начать сношенія съ Англіею. Преосв. Евстафій Клеовулъ, въ сослуженіи съ другимъ епископомъ, отслужилъ по этому случаю торжественный благодарственный молебенъ. Послѣ молебна преосвященный произнесъ длинную рѣчь, которая впрочемъ имѣла гораздо болѣе сходства со спичами, произносимыми на политич. митингахъ въ Англіи, нежели съ бесѣдами св. В. Великаго. Ораторъ распростанился прежде всего о величіи Англіи и могуществѣ благочестиваго англійскаго народа; затѣмъ обстоятельно говорилъ о благодѣяніяхъ этой христолюбивой державы всему міру, и въ особенности Востоку и восточнымъ христіанамъ, умолчавъ впрочемъ объ успѣшной дѣятельности ея миссіонеровъ, распространяющихъ въ константинопольскомъ патріархатѣ свѣтъ евангелія; далѣе, онъ счелъ необходимымъ упомянуть при этомъ о Франціи, какъ о благодѣтельницѣ Востока, но также не объяснилъ, участіе ли Франціи въ крымской

войнѣ было особенно благодѣтельно для греческихъ ревнителей православія, сочувствіе ли ея критскому возстанію, или покровительство и содержаніе ею тѣхъ многочисленныхъ іезуитскихъ и разнаго наименованія другихъ римско-католическихъ учрежденій въ Турціи, благодаря которымъ папство находитъ себѣ многочисленныхъ послѣдователей въ предѣлахъ того же константинопольскаго округа. О Россіи ораторъ не имѣлъ повода упомянуть, такъ какъ говорилъ только о сочувственныхъ еллинамъ государствахъ. Правда, коснувшись грекоболгарской распри, онъ намекнулъ, что это зло затѣяно лжебратьями; но, кто эти лжебратья, сербскіе ли славяне, русскіе или черногорцы, слушателямъ осталось неизвѣстно. Съ своей стороны святѣйшій патріархъ константинопольскій обратился къ англійскому посланнику въ Константинополѣ съ просьбою повергнуть къ стопамъ королевы Викторіи усерднѣйшее поздравленіе его по тому же случаю.

Впрочемъ благоразумнѣйшіе и добросовѣстнѣйшіе изъ самихъ грековъ отнюдь не одобряютъ образа дѣйствій констант. патріархіи въ болгарскомъ дѣлѣ. Намъ извѣстно, напр. что одинъ изъ членовъ патріаршаго синода, преосв. Василій, митр. анхіальскій, не только подалъ голосъ противъ низложенія преосв. Анѳима болгарскаго, но счелъ долгомъ даже печатно протестовать противъ рѣшенія въ этомъ смыслѣ, состоявшагося въ патріаршемъ синодѣ. Въ «посланіи» своемъ, напечатанномъ въ газетѣ «Константинополь», органѣ умѣренной еллинской партіи, между прочимъ онъ пишетъ: «церковь есть совокупность всѣхъ православныхъ христіанъ, къ числу которыхъ принадлежитъ и болгарскій народъ. Не патріархія и не мы только составляемъ собою церковь.... Низлагать очень легко но необходимо предварительно зрѣло обсудить всѣ послѣдствія этого для церкви... Голословнымъ «да», или «нѣтъ», невозможно ограничиваться вь дѣлѣ, до такой степени затрогивающемъ церковные интересы. Мы имѣемъ уже примѣры предшествуюшихъ низложеній, напр. 1865, или наконецъ, 1872 г. они только усложнили дѣло и увеличили зло. Вотъ почему истинный интересъ церкви требуетъ, чтобы мы сообразовались съ обстоятельствами... Въ исключительныхъ обстоятельствахъ такъ называемая οἰκονομία есть церковный законъ... Ради Бога, не будемъ доводить дѣла до того роковаго исхода, къ которому всегда ведетъ упорство. Правители церкви, епископы прежде всѣхъ отвѣтственны предъ Богомъ, и потому должны всѣми силами стараться исправить настоящее положеніе дѣлъ своею осмотрительностію и благоразу-

міемъ», и т. д. *Несмысленнаго стези скудны ума: мужъ же разуменъ исправляя ходитъ* (Притч. 15, 21).

Окружное посланіе костантиноп. патріарха о низложеніи болгарскаго экзарха и отлученіи пр. болгарскихъ епископовъ разослано всѣмъ автокефальнымъ церквамъ въ тѣхъ видахъ, чтобы и онѣ признали дѣйствія патріаршаго синода 13-го мая противъ болгарскихъ іерарховъ канонически-законными. Но не всѣ представили автокеф. церквей сочли справедливымъ одобрить дѣйствія патріаршаго константиноп. синода. Аѳинскій синодъ, по увѣренію духовной газеты „Эхо Православія" (органа аѳинской митрополіи), сталъ на сторону константинопольской патріархіи и не принялъ общительной грамоты болгарскаго экзарха, которую экзархъ разослалъ всѣмъ помѣстнымъ церквамъ; но александрійскій патр. Софроній, напротивъ, неодобрительно отнесся къ поступку патріархіи противъ болгаръ. Какъ служитель мира и любви, преклонный старецъ счелъ своею обязанностію даже оставить свою резиденцію и прибыть въ Константинополь, въ качествѣ посредника между патріархіей и болгарскимъ экзархатомъ. Мы имѣемъ основаніе думать, что церкви румынская и сербская также станутъ на сторонѣ болгаръ. Нѣтъ сомнѣнія, что наша русская церковь рав. обр. не допуститъ отлученія шестимилліоннаго православнаго и единоплеменнаго намъ народа потому только, что горсти ультраеллинскихъ патріотовъ удалось, въ видахъ своей мечтательной политики, пріобрѣсть въ свою пользу большинство голосовъ въ константиноп. патріархіи. Въ Константинополѣ ожидаютъ въ настоящее время прибытія іерусалимскаго патріарха и кипрскаго архіепископа для принятія участія вь соборѣ, имѣющемъ, будтобы, быть по болгарскому дѣлу. За неимѣніемъ положительныхъ данныхъ, мы не можемъ сказать, какъ эти архипастыри отнесутся къ патріархіи и болгарамъ; впрочемъ, если даже они выскажутся и противъ болгаръ, во всякомъ случаѣ они будутъ въ меньшинствѣ и ихъ пристрастіе не принесетъ пользы патріархіи. Что касается антіохійскаго патріарха, то, если онъ захочетъ быть вѣрнымъ выразителемъ мнѣній своихъ епископовъ, онъ долженъ стоять также на сторонѣ мира, потому что, какъ намъ положительно извѣстно, говоритъ Христ. Чтеніе, большинство сирійскихъ епископовъ и весь правосл. сирійскій народъ сочувствуютъ церковной независимости болгарскаго народа. Так. обр., вообще говоря, упорное желаніе патріархіи не выпускать изъ подъ своей власти болгарскаго народа не встрѣтитъ одобрѣнія со стороны большинства представителей прав. церкви и ни въ какомъ

случаѣ не осуществится. Очень можетъ быть, что и самъ константиноп. патр. Анѳимъ, который лично вовсе не былъ расположенъ къ разрыву съ болгарскою ц., пойметъ наконецъ, до чего довела его ультраеллинская партія, которой онъ въ послѣднее время безусловно подчинился, и которая охранила его почетное имя.

Что касается преосв. экзарха болгарскаго Анѳима, то увлеченія патріархіи не поколебали ни его благодушія, ни его благоразумія. Онъ также разослалъ окружное посланіе, въ которомъ выводитъ наружу истинныя побужденія дѣйствій патріархіи; ниже мы приводимъ это посланіе въ полномъ его объемѣ: но онъ не громитъ своихъ противниковъ анаѳемами; на проклятія и анаѳемы патріархіи онъ отвѣчаетъ молитвами и благословеніями, въ тоже время твердо отстаивая права своего экзархата и своего народа. Такъ какъ не всѣ епархіи, входящія въ составъ болгарскаго экзархата, имѣли епископовъ; то онъ, послѣ уже объявленія о его низложеніи со стороны патріархіи, рукоположилъ новыхъ епископовъ для замѣщенія вакантныхъ каѳедръ. Такъ архим. Досиѳея, бывшаго первымъ секретаремъ потріаршаго синода, но въ послѣднее время перешедшаго на сторону своихъ соотечественниковъ—болгаръ, онъ рукоположилъ на каѳедру самоковской митрополіи, — архим. Виктора, низложеннаго патріархіей, на каѳедру нишской митрополіи, и предполагаетъ, по послѣднимъ извѣстіямъ, рукоположить еще нѣсколько епископовъ, при чемъ червенскую епархію положено переименовать въ рущукскую. Говорятъ, что и пр. епархіи экзархата будутъ переименованы по названію главнаго города въ каждой изъ нихъ. Извѣщаютъ также, что митрополитъ макаріупольскій Иларіонъ переведенъ на каѳедру терновской митрополіи.

Газета La Turquie сообщаетъ, что болгары рѣшились сдѣлать еще нѣкотораго рода уступку патріархіи. Такъ какъ патріархія глав. обр. вооружена противъ митрополитовъ ловчанскаго Иларіона, терновскаго Иларіона и филиппополскаго Панарета; то болгары положили удалить на время названныхъ митрополитовъ изъ Константинополя на ихъ епархіи, думая этой мѣрой смягчить патріархію. Но, справедливо ли это извѣстіе, мы не знаемъ.

Окружное посланіе экзарха Болгаріи, преосвященнаго Анѳима митрополита виддинскаго, и болгарскаго синода. Благоговѣйнѣйшіе іереи, почтеннѣйшіе представители и всѣ благословенные христіане богоспасаемой епархіи ...., чада наша о Господѣ возлюбленныя, благодать вамъ и миръ отъ Господа

Вседержителя, отъ насъ же смиренныхъ — молитва и благословеніе.

«*Готови присно къ отвѣту всякому вопрошающему вы словесе о вашемъ упованіи, — съ кротостію и страхомъ, — совѣсть имуще благу, — не воздающе зла за зло или досажденія за досажденіе, — сопротивное же, благословяще, да о немъ же клевещутъ васъ аки злодѣевъ, постудятся злословящіе ваше благое о Христѣ житіе* (I Петр. III, 15—9—16); *укоряеми благословляемъ, гоними терпимъ, хулими утѣшаемся* (I Коринѳ. IV, 12)».... Эти богодухновенныя апостол. заповѣди имѣли мы и всегда будемъ имѣть въ виду, возлюбленные, и отечески совѣтуемъ вамъ всегда сообразоваться съ ними, особенно же теперь, когда наша правосл. болгарская церковь, обновившись и устроившись, торжественно и свято начинаетъ жить въ обществѣ. Этими заповѣдями мы всѣ должны руководствоваться во всѣхъ нашихъ поступкахъ, *яко добри* и вѣрные *воини Іисусъ Христовы* (2 Тимоѳ. II, 3), воюя подъ тѣмъ свящ. знаменемъ мира и любви, на которое указало вамъ наше первое экзаршее посланіе.

Мы имѣемъ поводы и даже право жаловаться, негодовать и, въ живомъ сознаніи оскорбленной правды, употребить въ свою защиту тоже самое церковное оружіе, которымъ такъ часто злоупотребляютъ наши непримиримые враги, думая, что так. обр. они поколеблятъ наши убѣжденія въ благочестіи и добьются любви и повиновенія болгарскаго народа. Мы имѣемъ и поводъ и справедливое основаніе противопоставить его святѣйшеству, вселен. патріарху, и окружающимъ его членамъ синода тотъ самый достойный осужденія способъ дѣйствія, которымъ отвѣчаютъ они на самые благонамѣренные наши поступки и самыя миролюбивыя предложенія, направленныя нами къ пользѣ православной церкви и въ интересахъ обоихъ сосѣднихъ и единовѣрныхъ народовъ болгарскаго и греческаго. Но, изъ любви къ божеств. евангелію, изъ преданности къ каѳолической правосл. церкви, мы не уклонимся отъ евангельскихъ и апостольскихъ заповѣдей мира, *образъ имѣя здравыхъ словесъ, и доброе завѣщаніе соблюдая Духомъ святымъ, живущимъ въ насъ* (2 Тимоѳ. 1, 13—14), *пребывая въ нихъ же научени есмы* (2 Тим. III, 14). Такъ мы вели себя до сихъ поръ; такъ будемъ весть себя и впередъ, *гордость всяку отложше, терпѣніемъ теча на предлежащій намъ подвигъ, взирающе на начальника вѣры и совершителя Іисуса* (Евр. XII, 1—2). Такъ миролюбиво велъ себя съ самаго начала и самый болгарскій народъ, когда, нѣсколько лѣтъ тому назадъ, смиренно предста-

вилъ вселен. патріархату свои справедливыя жалобы и требованія, касающіяся жалкаго церковнаго управленія имъ. Миролюбивыя средства употребляли въ продолженіе столькихъ лѣтъ и его представители, члены клира и міряне. Съ кротостію, смиреніемъ и надлежащимъ уваженіемъ относились къ патріархіи вообще мы всѣ и въ особенности его блаженство экзархъ, когда онъ, бывъ возведенъ волею божественнаго провидѣнія на высшую должность въ православной болгарской церкви, прибылъ въ столицу. Вопреки всеобщему желанію народа, въ надеждѣ, что намъ удастся наконецъ вразумить и убѣдить его святѣйшество — вселенскаго патріарха, мы долгое время не предпринимали рѣшительныхъ мѣръ, уклоняясь отъ совѣтовъ и поощреній нашихъ патріотовъ. Искренно желая возстановить евангельскій духовный союзъ съ константиноп. патріархіею, мы не однажды, но два, даже три раза писали ей, просили ее, употребляли всѣ средства, выполнили все, что возможно, но всѣ наши народныя и частныя старанія остались безплодными: упорство и противодѣйствіе константиноп. патріархіи болгарскому народу безпримѣрны въ церковной исторіи. Патріархія, однако, не ограничивалась однимъ надѣятельнымъ упорствомъ. Надѣясь поколебать религіозныя убѣжденія благочестиваго болгарскаго народа и выставить его и насъ въ дурномъ свѣтѣ предъ др. православными церквами, она начала злоупотреблять церков. канонами и то низлагала, то отлучала и анаѳематствовала пастырей, которые окружены были глубокимъ почтеніемъ и неограниченною преданностію всего болгарскаго народа и которые, среди такихъ затрудненій, среди ожиданныхъ и непредвидѣнныхъ препятствій, среди столькихъ бѣдствій, одни въ состояніи были отстоять народныя права и сохранить вѣру народа цѣлою и неповрежденною. Проникнутая тою же ненавистью къ нашимъ правамъ, патріархія дерзнула въ послѣднее время издать еще новую жалкую грамоту, которою строго осуждаетъ насъ за совершенную нами 11-го мая, въ торжественный праздникъ приснопамятныхъ учителей и просвѣтителей нашего народа Кирилла и Меѳодія, свящ. литургію, произнося безразсудныя и несправедливыя низложенія, отлученія и анаѳемы.

Міръ и религіозная совѣсть народа справедливо оцѣниваютъ эти несправедливыя наказанія, внушенныя отчаяніемъ властолюбія, но никакъ не благочестіемъ. Въ самомъ дѣлѣ, одно только это и осталось вселенской патріархіи, какъ послѣднее средство для того, чтобы разрушить то, что уже совершилось, и подкопаться подъ то церковное и народное зданіе, которое мы воздвигли столькими трудами и которое основывается на

краеугольномъ и твердомъ камнѣ правоты и истины, которыхъ никакія пристрастныя патріаршія наказанія уничтожить не могутъ. Такого именно рода церковныя наказанія, внушаемыя не благочестіемъ, осуждалъ нѣкогда великій защитникъ православной вѣры, досточтимый предшественникъ нынѣшняго патріарха, патріархъ Фотій, когда говорилъ: «было время, что анаѳема была страшна и ужасна, потому что она произносилась тогда противъ нечестивыхъ и въ огражденіе благочестія... Не мнѣніе врага истины дѣлаетъ названія.... страшными, но виновность претерпѣвающихъ ихъ; невинность же осуждаемыхъ обращаетъ наказаніе въ стыдъ судіямъ» (Фотія послан. 115). Извѣстно, какія чувства питаетъ къ намъ констант. патріархія. Если бы болгарскій народъ согласился подчиниться ей безусловно; то его архіереи удостоились бы, вмѣсто наказанія, великихъ похвалъ. Если бы его представители, при учрежденіи экзархата, вмѣсто того, чтобы отстаивать цѣльность православнаго болгарскаго народа, пожертвовали какою-либо частію его религіознымъ теоріямъ патріархіи; то его святѣйшество Анѳима VI-й, вмѣсто несправедливыхъ церковныхъ наказаній, осыпалъ бы болгарскихъ іерарховъ и болгарскій народъ обильными благословеніями. Къ несчаченію для вселенской патріархіи, нашъ болгарскій народъ, какъ и его представители, твердо отстаивая свои права, остался вполнѣ вѣрнымъ святости своей православной вѣры, отъ которрой никакая сила и никакое наказаніе не въ состояніи будутъ отдѣлить его. Вотъ почему наши бывшіе пастыри, пренебрегавшіе спасеніемъ врученной имъ отъ Бога духовной паствы, разгнѣвались на насъ и, въ своемъ несправедливомъ гнѣвѣ, *отверзоша на ны уста льстивыя, глаголоша на ны языкомъ льстивымъ и словесы ненавистными обыдоша ны, и брашася съ ними туне. Вмѣсто же любити насъ, оболгаху, мы же молихомся. И положиша на ны злая за благая и ненависть за возлюбленіе наше* (Псал. CVIII, 2—5). Но весь міръ, и въ особенности міръ православный, видитъ и судитъ безпристрастно. Онъ знаетъ и когда нибудь скажетъ, на чьей сторонѣ истина и правда, и кто справедливѣе достоинъ церков. наказаній и низверженій, болгарскій ли народъ и его пастыри, или сама вселенская патріархія, которая нѣкогда вопреки церк. канонамъ упразднила наши древнія церкви охридскую терновскую и пеккскую, и посылала въ эти продававшіяся епархіи хищныхъ и недостойныхъ пастырей, пренебрегая нравственнымъ и религіознымъ образованіемъ болгарскаго народа, *посѣщая* его *нуждою и неправедными прибытки* (I Петр.

V, 2) и злоупотребляя его благодушіемъ и благопокорливостью. Праведенъ Господь и правы суды Его! Итакъ, возлюбленныя о Христѣ чада, *возмогайте о Господѣ и въ державѣ крѣпости Его.* Будемъ слѣдовать примѣру столь многихъ святыхъ божіихъ іерарховъ, несправедливо пострадавшихъ за истину и правду, примѣру вел. Аѳанасія, св. Златоуста, патріарха Фотія, которые суть наши учители и которые также несправедливо подвержены были многимъ страданіямъ, пристрастнымъ изложеніямъ, отлученіямъ и анаѳемамъ со стороны своихъ непримиримыхъ гонителей, но, цѣня надлежащимъ образомъ эти наказанія, продолжали добросовѣстно исполнять свои іерархическія обязанности. Будемъ подобно имъ твердо стоять на предначертанномъ нами пути правды, истины и долга моля въ то же время Всевышняго Бога, чтобы Онъ остановилъ нашихъ противниковъ, просвѣтилъ ихъ и внушилъ имъ чувство правды по отношенію къ цѣлому народу, который не уклонится отъ праваго пути, не смотря ни на какія средства, ни на какія строгія и несправедливыя наказанія, къ какимъ бы враги его ни прибѣгли. Такого рода поступки противъ нашихъ, вмѣсто того, чтобы устрашать насъ, напротивъ облегчаютъ намъ путь впередъ. Вотъ уже, вопреки ихъ желаніямъ, экзархатъ нашъ существуетъ и дѣйствуетъ! Но отъ насъ, отъ нашего благоразумія, зависитъ мирное и тихое продолженіе его существованія. Первые шаги всегда должны быть хорошо разсчитаны; успѣхъ какого бы то ни было общественнаго предпріятія зависитъ отъ того направленія, которое получаетъ оно при своемъ началѣ. Вотъ почему, возлюбленные, мы всѣ должны быть внимательны и должны дѣйствовать обдуманно, ни мало не смущаясь ни несправедливыми нападеніями, ни безосновательными дерзостями. Итакъ просимъ васъ, возлюбленные, *противитеся тверди вѣрою* (I Петр. V, 9). *Любы нелицемѣрна. Ненавидяще злаго, прилѣпляйтеся благому: братолюбіемъ другъ ко другу любезни, тщаніемъ нелѣниви, духомъ горяще, Господеви работающе: упованіемъ радующеся, скорби терпяще, благословляйте гонящія вы, благословите, а не кленитe: ни единому же зла за зло воздающе, промышляюще добрая предъ всѣми человѣки: аще возможно еже отъ васъ, со всѣми человѣки миръ имѣйте, не себе отмщающе, возлюбленіи, но дадите мѣсто гнѣву* (Римл. XII, 9—19). Так. только обр. наша общественная жизнь будетъ спокойна и безмятежна подъ покровомъ и благословеніемъ нашей правосл. болгарской церкви. Так. обр. и наша церковь счастливо исполнитъ свое высокое назначеніе. Так.

обр. мы сотремъ поруганіе нашихъ противниковъ и обратимъ на себя вниманіе образованнаго міра. Так. обр. мы оправдаемъ и заботливость императорскаго правительства о насъ и о нашихъ правахъ. *Богъ же всякія благодати, призвавый васъ въ вѣчную свою славу о Христѣ Іисусѣ, мало пострадавшія. Той да совершитъ вы, да утвердитъ, да укрѣпитъ, да оснуетъ. Тому слава и держава во вѣки вѣковъ. Аминь.* (I Петр. V, 10, 11). Ортакью, 17-го мая, 1872 г. Виддинскій Анѳимъ, экзархъ Болгаріи. Филиппопольскій Панаретъ; Ловчанскій Иларіонъ; Макаріупольскій Иларіонъ.

Хотя вселенскій патріархъ далъ обѣщаніе агитаторамъ, приводившимъ къ нему недавно многочисленную толпу простаго народа съ прошеніемъ о немедленномъ открытіи предстоящаго по болгарскому вопросу собора, что это желаніе „благочестиваго" народа будетъ исполнено въ теченіи недѣли, но соборъ этотъ и доселѣ еще не открытъ. Его святѣйшество созывалъ однако на прошлой недѣлѣ подчиненныхъ ему митрополитовъ для разсмотрѣнія составленнаго имъ къ представленію въ соборъ доклада и для опредѣленія вопросовъ, которые будутъ обсуждаться на ономъ. Патріархи, прежніе вселенскіе и прочіе восточные, въ послѣдніе дни также нѣсколько разъ собирались для взаимнаго обмѣна мыслей, а въ пятницу и субботу для выслушанія упомянутаго доклада. На этихъ собраніяхъ патріарховъ присутствовали также два митрополита, имѣвшіе порученіе выяснить устною рѣчью содержаніе доклада и защитить мнѣніе вселенскаго патріарха, который требовалъ немедленнаго открытія собора и объявленія Болгаръ схизматиками. Но патріархи Іерусалимскій и Антіохійскій, а также и архіепископъ Кипрскій, не соглашаясь съ симъ требованіемъ, заявили, что они не примутъ никакого рѣшенія пока не переговорятъ съ Болгарами для личнаго ознакомленія съ ихъ желаніями и воззрѣніями, и пока не сдѣлаютъ также и съ своей стороны попытки къ мирному окончанію распри, для чего они уже вошли въ сношеніе съ нѣкоторыми изъ болгарскихъ вождей. Вслѣдствіе сего заявленія собраніе постановило отложить соборъ еще на восемь дней.

Верховный визирь, какъ слышно, также подавалъ вселенскому патріарху совѣтъ воздерживаться отъ принятія крайнихъ рѣшеній и требовалъ отъ его святѣйшества, чтобъ онъ сообщилъ ему свой послѣдній проектъ о рѣшеніи болгарскаго вопроса. Святѣйшій Анѳимъ, говорятъ греческія газеты, отвѣчалъ на это требованіе Мидхатъ-паши что нынѣшнія обстоятельства налагаютъ на него лишь обязанность «соблюдать и

примѣнять законы церкви», и что проектъ, о коемъ идетъ рѣчь, будучи составленъ при другихъ условіяхъ и обстоятельствахъ, нынѣ считается имъ неисполнимымъ.

Такъ какъ мнѣніе вселенскаго патріарха, какъ выше было замѣчено, не раздѣляется всѣми восточными патріархами, и особенно Кирилломъ, патріархомъ Іерусалимскимъ, то дабы заставить послѣдняго безпрекословно принять это мнѣніе агитаторы не пренебрегаютъ никакими средствами. Не довольствуясь тѣмъ, что въ день, когда подано было ими прошеніе объ открытіи собора, простой народъ, по ихъ наущенію, грубо выразилъ свое негодованіе противъ блаженнѣйшаго Кирилла, на дняхъ они устроили противъ него еще слѣдующую демонстрацію. Неистовыя толпы народа кричали по улицамъ Галаты: „долой іерусалимскаго патріарха!“, сопровождая эти крики другими, еще болѣе оскорбительными для сего патріарха словами. Говорятъ, что среди нарушавшей порядокъ черни замѣчены были лица служащія при вселенскомъ патріархѣ, которыя и подстрекали ее. Но какое же значеніе могутъ имѣть въ глазахъ Болгаръ и непричастныхъ къ распрѣ церквей рѣшенія собора, членовъ котораго заставляютъ во что бы ни стало согласиться съ предвзятыми мыслями вселенскаго патріархата? Архіереи и прочія духовныя лица, зависящія отъ сего патріархата, не имѣютъ болѣе заявить мнѣніе несогласное съ принятыми имъ рѣшеніями. Анхіальскій митрополитъ, совѣтовавшій умѣренность въ собраніяхъ патріархата и высказавшій свое неодобреніе образу дѣйствій его святѣйшества, отставленъ отъ должности ректора Халковской семинаріи и теперь остается безъ средствъ къ жизни, такъ какъ его епархія, населенная Болгарами, давно уже отказалась отъ него. Подобная же участь готовилась двумъ изъ лучшихъ наставниковъ этой семинаріи, архимандриту Іоанну Анстасіади и г. Иліи Такдалиди, которые имѣли неосторожность порицать въ своемъ кругу дѣйствія святѣйшаго патріарха производящія расколъ въ церкви. Но они предотвратили грозившую имъ опасность, поспѣшивъ въ письмѣ къ его святѣйшеству объяснить клеветой приписываемыя имъ мысли и заявить свою преданность Великой Церкви и полную готовность ограждать ея права, нарушаемыя невѣрными ея сынами.

Положеніе принятое патріархатомъ приноситъ каждый день печальные плоды. Благодаря запальчивому тону греческихъ газетъ, слишкомъ усердно поддерживающихъ взглядъ его на движеніе Болгаръ и непрестанно твердящихъ объ опасностяхъ предстоящихъ Грекамъ со стороны панславизма, раздраженіе

послѣднихъ противъ Славянъ все увеличивается. Настоятелю одной изъ здѣшнихъ церквей, иногда произносившему слѣдующіе за ектеніями возгласы на церковно-славянскомъ языкѣ, въ виду присутствующихъ въ церкви Сербовъ и Болгаръ, угрожали убійствомъ въ случаѣ, если онъ впредь прочтетъ что-либо на названномъ языкѣ.

Неоффиціальный отдѣлъ.

Бесѣды о молитвѣ и о Богослуженіи Православной Каѳолической Церкви.

Бесѣда 8-я.

О МОЛИТВѢ ОБЩЕСТВЕННОЙ

или общественномъ Богослуженіи.

Когда кто молится одинъ, или и вмѣстѣ съ домашними своими, такая молитва называется *частною* или *семейною*. Но есть еще другого рода молитва, которая приносится Господу Богу цѣлымъ обществомъ православно-вѣрующихъ, въ которой учавствуютъ духовенство и міряне, клиръ церковный и народъ. Такая молитва называется *общественною*, или иначе, *общественнымъ Богослуженіемъ*.

Прекрасно, когда благочестивый христіанинъ, уединившись въ укромный уголокъ, изливаетъ въ тайной молитвѣ Отцу небесному чувствованія своего любящаго сердца. Еще лучше, когда глава семейства, хозяинъ дома, возноситъ сердечную молитву свою къ Богу, совмѣстно съ своими домашними, съ своими чадами и домочадцами. Но молитва общественная, иначе называемая общественнымъ Богослуженіемъ, несравненно выше молитвы частной или семейной, и вотъ почему. 1-е) Общественное Богослуженіе совершается священнослужителемъ, пастыремъ церкви, который и поставленъ благодатію Св. Духа на то, чтобъ возносить молитвы, моленія, прошенія и благодаренія за всѣхъ вѣрующихъ и ходатайствовать предъ милосердіемъ Господа Бога *о грѣсѣхъ и людскихъ невѣдѣніихъ*, (литургія Іоанна Златоустаго). 2-е) Общественное Богослуженіе совершается всегда почти при болѣе или менѣе значительномъ стеченіи народа, а извѣстно, какъ самый видъ многочисленнаго сонма людей, разнаго званія и состоянія, разнаго пола и возраста, какъ бы едиными устами смиренно возносящихъ свои мольбы Всевышнему, благотворно дѣйствуетъ на душу и

располагаетъ ее къ молитвѣ. Наконецъ 3-е, и самое главное, съ общественнымъ Богослуженіемъ, въ полномъ его составѣ, соединяется совершеніе Таинствъ, въ коихъ сокрыта и запечатлѣна спасительная сила крестныхъ страданій и смерти Господа нашего І. Христа. Посредствомъ таинствъ эта спасительная сила подается всѣмъ истинно—вѣрующимъ и потому, кто устраняется отъ общественнаго Богослуженія добровольно, тотъ очевидно устраняется отъ таинственнаго общенія со Христомъ и такимъ образомъ отчуждается отъ жизни вѣчной. Важность и необходимость общественнаго Богослуженія видна достаточно изъ того, что Самъ Спаситель нашъ во время земной жизни своей считалъ нужнымъ посѣщать храмъ Іерусалимскій не только въ великіе праздники, но и въ дни субботніе. А надобно знать, что Ветхозавѣтное Богослуженіе было только прообразомъ Богослуженія совершающагося теперь въ нашей Св. Церкви, и какъ бы приготовленіемъ къ нему, и вовсе не имѣло и не могло имѣть той благодатной силы и значенія, какъ наше православное христіанское Богослуженіе. Если же Господь и Спаситель нашъ І. Христосъ считалъ обязательнымъ для себя, прообразовательное Богослуженіе Ветхозавѣтной церкви, то можетъ-ли послѣ того кто-либо усумниться въ необходимости общественнаго Богослуженія новозавѣтнаго, которому Онъ самъ положилъ начало, когда установилъ святѣйшее таинство Евхаристіи, и повелѣлъ совершать это таинство въ Его воспоминаніе? И такъ бр. кто любитъ Спасителя и Господа своего І. Христа всѣмъ сердцемъ, кто желаетъ благодатнаго общенія съ нимъ, кто спасеніе души своей ставитъ выше всѣхъ тлѣнныхъ благъ, для того общественное Богослуженіе, совершаемое въ Святой Христовой церкви, должно быть сладостнымъ душевнымъ отдыхомъ послѣ житейскихъ занятій и трудовъ. „*Возвеселихся о рекшихъ мнѣ: въ домъ Господень пойдемъ*" (Псал. 121—1). „*Коль возлюблена селенія Твоя, Господи силъ; желаетъ и скончавается душа моя во дворы Господни*" (плал. 83, ст. 1), восклицалъ Св. Пророкъ и псалмопѣвецъ Давидъ. Вотъ съ какою радостію вѣнчанный пророкъ, среди царственныхъ заботъ и трудовъ, спѣшилъ въ храмъ Божій излить тамъ предъ Господомъ сердцевѣдцемъ, свои чувствованія, обновить свои духовныя силы молитвенною бесѣдою съ Подателемъ всѣхъ благъ и временныхъ и вѣчныхъ!

Братіе, православные христіане! Вся вселенная, весь міръ есть храмъ Бога Вышняго. Вездѣ, на всякомъ мѣстѣ, какъ Вездѣсущій и Всевидящій, Онъ готовъ услышать нашу сердеч-

ную молитву, но все таки храмъ, посвященный исключительно Его Святому имени, Онъ благоволилъ избрать мѣстомъ своего особеннаго благодатнаго присутствія. Это видно уже изъ того, что, во время странствованія Израильтянъ, послѣ освобожденія ихъ изъ рабства египетскаго въ землю обѣтованную, Онъ самъ повелѣлъ устроить подвижной храмъ, или скинію, гдѣ совершалось общественное Богослуженіе, состоявшее тогда въ принесеніи въ жертву, утромъ, вечеромъ и въ полъ-день, овновъ и тельцовъ. А когда Израильтяне завладѣли, при помощи Божіей, землею обѣтованною и совершенно утвердились въ ней, то Господь благословилъ царя Соломона построить, на мѣсто убогой Скиніи, великолѣпный и богатѣйшій храмъ, которому не было до того времени ничего подобнаго въ мірѣ. Но достоинство этаго храма состояло не въ громадности, не въ богатствѣ и великолѣпіи, не въ золотѣ и другихъ драгоцѣнностяхъ, которыхъ тамъ было почти безъ числа, а въ томъ, что этотъ храмъ благоволилъ освятить Самъ Богъ и сказалъ Царю Соломону, вслѣдствіе его молитвы, что *„очи и сердце“* (Его—Бога Вседержителя) *„будутъ ту во вся дни“* (3 Цар. гл. 2 ст. 3). Видите, бр., какъ высоко было назначеніе Ветхозавѣтнаго храма Божія! Если же Господь такъ благоволилъ къ храму, созданному Царемъ Соломономъ, если Господь обѣщалъ присутствовать въ этомъ храмѣ и выслушивать приносимыя въ немъ молитвы вѣрныхъ израильтянъ, то небольше ли Онъ благоволитъ къ нашему христіанскому храму, который есть уже домомъ Самаго Воплощеннаго Бога Господа и Спасителя нашего І. Христа, въ которомъ приносятся уже не кровавыя, прообразовательныя жертвы, а истинная всемірная жертва Пречистаго Тѣла и Пресвятой Крови Христовой! Поистинѣ такъ братіе! храмъ или церковь Божія—это для насъ мѣсто самое святое. Здѣсь мы таинственнымъ образомъ входимъ въ общеніе съ Самимъ Богомъ, невидимо здѣсь присутствующимъ, и потому сюда долженъ спѣшить каждый православный христіанинъ, какъ въ мѣсто успокоенія, отрады и небесной радости для души своей.

Бесѣда 9-я.

О ЗНАЧЕНІИ КРЕСТА НА ЦЕРКВИ.

Бр. Православные Христіане! Я не могу укорять васъ въ холодности къ церкви Божій. Напротивъ я долженъ съ душевною радостію, сказать, что вы любите посѣщать домъ Божій. Вы приходите сюда, особенно въ установленные праздники,

воздать Всевышнему благодареніе за Его благодѣянія; вы собираетесь сюда испрашивать у Него милостей. Въ дни счастія и радости, въ годину скорби и бѣдствій, вы приходите сюда излить предъ Господомъ Сердцевѣдцемъ свои молитвенныя мысли и чувствованія. И, я совершенно увѣренъ, что если кто изъ васъ, бр., обращался здѣсь къ Господу Богу съ искреннею, сердечною молитвою, особенно въ тяжкой душевной скорби, то, безъ сомнѣнія, не выходилъ отсюда, непочувствовавъ отраднаго облегченія своихъ душевныхъ тягостей? А если церковь, какъ мѣсто благодатнаго присутствія Божія, мѣсто столь отрадное и столь священное для васъ, то недолжны-ли вы стараться уразумѣть, почему она устроивается такъ, а не иначе, и какое имѣютъ значеніе всѣ ея принадлежности? Знать это необходимо еще и потому, чтобъ понимать надлежащимъ образомъ совершающееся въ ней общественное Богослуженіе.

По долгу пастыря я постараюсь вамъ бр., объяснить по возможности какъ устройство церкви, такъ и значеніе всѣхъ ея принадлежностей, а вы, изъ уваженія къ священнымъ предметамъ, о коихъ будетъ рѣчь, послушайте меня съ должнымъ вниманіемъ.

Когда вы приближаетесь къ городу или селу, что прежде всего еще издали представляется взоромъ вашимъ? Не крестъли святой, который служитъ непремѣннымъ украшеніемъ и вѣнцомъ храма Господня? Такъ точно, бр., крестъ, водруженный высоко вверху церкви, сіяетъ на солнцѣ и, какъ свѣтлый вѣстникъ спасенія, еще издали манитъ васъ подъ тихій кровъ дома Божія и вмѣстѣ съ тѣмъ возводитъ взоръ вашъ къ небу. Увидѣвши его, православный христіанинъ перекрестись набожно, преклони смиренно свою голову, крестъ—это знаменіе твоего спасенія, это залогъ для тебя вѣчной жизни.

Подумайте бр., что былобы съ нами, еслибы Единородный Сынъ Божій Господь нашъ І. Христосъ не благоволилъ сойти съ высоты небесной на нашу грѣшную землю, еслибы Онъ не содѣлался для насъ человѣкомъ и не пострадалъ и не умеръ за насъ на крестѣ? Мы всѣ, начиная отъ прародителей нашихъ Адама и Евы, за ихъ грѣхъ и наши собственные, были осуждены на вѣчную смерть. Но Христосъ Спаситель умеръ за насъ и Своею Божественною силою расторгнулъ узы смерти—Онъ въ третій день воскресъ и тѣмъ положилъ начало нашему блаженному воскресенію. Теперь, хотя каждый изъ насъ и долженъ умереть тѣломъ, но эта временная смерть можетъли быть страшна истинно вѣрующему во Христа? Можетъли быть она страшна намъ теперь, когда мы знаемъ и не-

сомнѣнно убѣждены въ томъ, что для души нашей открытъ входъ въ царство небесное? Когда вѣруемъ, что въ послѣднiй день Христосъ воскреситъ и наше тѣло, послѣ чего оно соединится съ душею и будетъ такъ же, какъ она, безсмертно? Когда мы вѣруемъ, что каждый истинный христiанинъ такимъ образомъ съ тѣломъ и душею будетъ жить вѣчно во свѣтѣ и славѣ въ обители Отца небеснаго?

Если Самъ Богъ благоволилъ претерпѣть за насъ муки и смерть на крестѣ, то что еще можетъ быть такое, въ чемъ Онъ могъ-бы отказать намъ? Крестъ Христовъ, будучи знаменiемъ побѣды Христа надъ смертiю, есть вмѣстѣ съ тѣмъ знаменiе Его безпредѣльной любви къ намъ и милосердiя. Ибо на чтобы I. Христосъ и страдалъ за насъ, еслибы не любилъ насъ такъ, какъ не можетъ любить ни одинъ отецъ и мать своихъ дѣтей, еслибы онъ не любилъ насъ такою безпредѣльною любовiю, какой можетъ—любить только одинъ Богъ? Вотъ какiя мысли, какiя чувствованiя долженъ возбуждать въ душѣ нашей одинъ видъ креста Господня? Вотъ для чего онъ ставится вверху церкви; вотъ для чего онъ украшаетъ всѣ ея сосуды, облаченiя и прочiя принадлежности?

Для насъ не можетъ быть на землѣ ни одной вещи болѣе дорогой и болѣе священной, какъ знаменiе креста Христова, изъ чего бы оно ни было сдѣлано и гдѣ бы оно ни представлялось нашимъ взорамъ. Однако же нѣтъ для него мѣста болѣе приличнаго, какъ Св. Церковь Божiя. Но церковь, какъ храмъ Божiй, есть только видимое изображенiе той живой церкви, которую составляемъ мы, православные христiане. Для Господа Спасителя нашего дороги не стѣны церковныя, хотя бы онѣ были золотыя, а дороги души наши, дороги мы, за коихъ Онъ благоволилъ пролить на крестѣ Свою Святѣйшую кровь. И какъ крестъ служитъ вѣнцомъ и непремѣннымъ украшенiемъ храма Господня, такъ точно онъ долженъ служить неотъемлемою принадлежностью каждаго православнаго христiанина. Но я разумѣю не тотъ только крестъ, который возложенъ на каждаго изъ насъ при св. крещенiи. Нѣтъ,—это только видимый знакъ того внутренняго креста, который, по заповѣди Спасителя, долженъ нести каждый истинно-вѣрующiй въ Него, каждый истинный христiанинъ. *„Аще кто хощетъ по мнѣ идти, да отвержется себѣ, и возметъ крестъ свой и по Мнѣ грядетъ“* (Матѳ. 14—24), сказалъ I. Христосъ. Нести крестъ свой—это значитъ, что каждый истинный христiанинъ долженъ терпѣливо переносить всѣ бѣдствiя, огорченiя, напасти, съ коими жизнь наша неразлучна, а еще больше долженъ безпрестанно бороть-

ся съ своими прирожденными грѣховными наклонностями и дурными привычками, стараться преодолѣвать ихъ и жить согласно съ ученіемъ Христа Спасителя, какъ бы ни было это трудно. Вотъ что значитъ нести, по заповѣди Христовой, крестъ свой! Объ этой то обязанности напоминаетъ намъ между прочимъ и крестъ, украшающій зданіе церкви. Да укрѣпитъ насъ Господь Богъ Своею всемогущею силою въ несеніи этого спасительнаго креста.

ПРАВОСЛАВНОЕ ВИЛЕНСКОЕ СВЯТО-ДУХОВСКОЕ БРАТСТВО.

Засѣданіе двѣнадцатое, 18-го Мая 1872 года.

Подъ предсѣдательствомъ Преосвященнаго Іосифа.

Члены Совѣта: архим. Мелетій, прот. В. Гомолицкій, А. А. Левшинъ, прот. А. Кургановичъ, В. А. Лялинъ, свящ. І. Котовичъ.

Въ засѣданіе прибыли члены братства: прот. Н. Дмитревскій, свящ. І. Берманъ.

Подписанъ протоколъ одинадцатаго засѣданія.

Докладываны І. Приходъ. Почетный членъ братства, Высокопреосвященный Платонъ Архіепископъ Донской, при письмѣ отъ 1-го Мая, прислалъ въ распоряженіе братства, 10 р., изъявляя благодарность за доставленный отчетъ братства $18^{71}/_{72}$ г. *Опредѣлено:* 10 руб. записать на приходъ и о полученіи ихъ увѣдомить съ благодарностію Высокопреосв. Платона.

II. Г. Виленскій Губернаторъ, отзывомъ отъ 12 Мая за № 313, проситъ совѣтъ братства снабдить Кердѣевскую церковь слѣд. церковными принадлежностями, исчисленными по смѣтѣ, но на пріобрѣтеніе которыхъ не имѣется въ церковно-строительномъ присутствіи свободныхъ суммъ: купелью мѣдною, посеребрянною чрезъ огонь 20 руб., праздничною ризою съ принадлежностями 18 р., плащаницею 8 р., серебряннымъ потиромъ 15 руб., посеребряннымъ дискосомъ съ позолотою 10 р., посеребрянною звѣздицею съ позолотою 5 р. и посеребрянною кадильницею 6 р.—всего на 82 рубля. *Опредѣлено:* Спросить чрезъ Шумскаго благочиннаго о. Петра Омельяновича священника Кердѣевской церкви, какія вещи имѣются въ настоящее время въ этой церкви.

III. Почетный членъ братства, Туркестанскій генералъ-губ. К. П. Фонъ-Кауфманъ 1-й отзывомъ отъ 8-го Апрѣля за № 2604, проситъ предсѣдателя совѣта выразить братству душевную благодарность за вниманіе и память о немъ и искрен-

нее пожеланіе ему полнаго успѣха на укрѣпленіе Православія въ древле православной странѣ Русской.

Свящ. Цехановецкой ц. А. Павловичъ представилъ росписку вдовы Годлевской въ полученіи ею назначеннаго совѣтомъ пособія 20 рублей. *Опредѣлено:* Бумаги эти хранить при дѣлахъ братства.

IV. Расходъ. Настоятель Березвечскаго монастыря архим. Лаврентій, вмѣстѣ съ братіею обратился въ совѣтъ братства съ просьбою объ оказаніи монастырю возможной помощи къ пріобрѣтенію необходимыхъ священнослужит. облаченій, архимандричьей мантіи и посоха, такъ какъ въ монастырѣ не имѣется соотвѣтственнаго облаченія не только для соборнаго богослуженія, но и для одиночнаго, а по отсутствію жертвующихъ богомольцевъ, и не можетъ пріобрѣсти необходимо нужное. *Опредѣлено:* Въ пособіе Березвецкому мон., на пріобрѣтеніе необходимыхъ вещей, назначить *сто* рублей, принимая во вниманіе мѣстныя обстоятельства; сверхъ того о нуждахъ монастыря сообщить и въ совѣтъ общества ревнителей Православія и благотворителей въ Сѣверо-Западномъ краѣ.

По прошеніямъ о пособіи опредѣлено назначить:

Дворянину Л. Шуманскому заимообразно 15 рублей; прихожанину Рудоминской ц. новоприсоединенному Станиславу Томашевичу, пострадавшему отъ пожара, бывшаго на Пасхальной недѣлѣ, о чемъ свидѣтельствовалъ о. А. Булыгинъ, 20 руб.; тит. совѣт. Николаю Романову 3 руб., съ тѣмъ однакожъ, чтобы деньги эти членомъ совѣта А. А. Левшинымъ были переданы женѣ его Романова; вдовѣ губ. секр. Юліи Стефановичъ 2 руб.; двор. А. Рачинскому, присоединившемуся изъ лютеранства, на выѣздъ изъ г. Вильны, 10 р.; женѣ кол. секр. Аннѣ Корбутъ 50 коп.

—Засѣданіе тринадцатое 19-го Іюня 1872 года.

Подъ предсѣдательствомъ Преосвященнаго Іосифа.

Члены Совѣта: архим. Мелетій, прот. В. Гомолицкій, А. А. Левшинъ, прот. Андрей Кургановичъ, свящ. І. Котовичъ.

Подписанъ протоколъ двѣнадцатаго засѣданія.

Докладываны І. Членъ Совѣта, генералъ-маіоръ Левшинъ, довелъ до свѣдѣнія совѣта, что Виленское благотвор. общество „доброхотной копейки“ постановило—ежегодно отпускать изъ своихъ суммъ на усиленіе средствъ братской школы, а также и въ помощь нѣкоторымъ бѣднымъ семействамъ, живущимъ въ братскомъ домѣ, по 700 рублей. Изъ числа озна-

ченной суммы генералъ-маіоромъ Левшинымъ получено было въ послѣднихъ числахъ апрѣля 200 р., каковые и записаны по шнуровой денежной книгѣ братскаго дома 3 мая подъ № 22. Изъ этихъ денегъ по 20 іюня сдѣланы слѣдующіе расходы: а) вдовѣ дворянкѣ Стефановичевой, которая состояла подъ покровительствомъ общества, „Доброхотной копѣйки,“ по предложенію г. генералъ-губернатора, выдано 14 Мая 5 руб., б) 2 іюня дано мѣщанкѣ Агафіи Старковской, по крайней бѣдности, съ тремя малолѣтними дѣтьми 1 р., в) вдовѣ—дворянкѣ Козловой, также состоявшей подъ покровительствомъ общества „Доброхотной копѣйки“ 2 р., г) 18 мая пріобрѣтено для 35 мальчиковъ школы ситцу на рубашки, полагая на каждаго 2½ арш., 87½ арш. по 17 к. арш., 14 р. 87 коп.. д) для дѣхъ же мальчиковъ тику на панталоны, по 2½ арш. на каждаго, арш. по 16 коп., 87½ арш. за 13 р. 92 коп.; е) шапокъ 35 штукъ, по 28½ к., 9 р. 97½ коп.; ж) 35 поясовъ къ рубашкамъ, по 3½ коп. каждый, 1 руч. 22 коп.; з) 20-ти дѣвочкамъ ленточекъ на головы—66 коп.; и) вслѣдствіе возвышенія цѣнъ на говядину, а также и вслѣдствіе увеличенія бѣдныхъ дѣтей, которыхъ ежедневно обѣдаетъ больше 40 человѣкъ, употреблено въ теченіи Мая и Іюня м. на пищу дѣтямъ 20 руб., всего 68 р. 67 коп.; въ остаткѣ 131 р. 33 коп. *Опредѣлено:* Сдѣланное обществомъ «Доброхотной Копѣйки» пожертвованіе показать въ отчетѣ братства за истекающій годъ; расходъ признать правильнымъ.

II. Три протокола Коммисіи, назначенной отъ Свято-Духовскаго Православнаго Братства и Общества «Доброхотной Копѣйки», изъ священника Іоанна Бермана, А. А. Левшина, Н. В. Мясоѣдова и П. М. Салтыкова для обсужденія вопросовъ, касающихся общей дѣятельности этихъ учрежденій. — Въ засѣданіи 20 Марта сего года члены коммисіи избрали посредствомъ закрытой баллотировки предсѣдателемъ П. М. Салтыкква и обсуждали слѣд. вопросы: «1) Относительно цѣли Коммисіи: Коммисія, принимая во вниманіе желаніе общества «Доброхотной Копѣйки» — согласить ту часть своей дѣятельности, которая относится къ нуждающемуся населенію г. Вильны, признала, что занятія ея должны быть направлены къ обсужденію вопросовъ, преимущественно по образованію и воспитанію дѣтей съ призрѣніемъ сиротъ; за тѣмъ уже призрѣнію увѣчныхъ и престарѣлыхъ.

2) Для полученія правильнаго основанія для своихъ занятій, Коммисія признала необходимымъ собрать возможно полныя статистическія данныя о православномъ населеніи г. Вильны.

3) Въ заключеніе Коммисія постановила для дальнѣйшихъ работъ необходимымъ ознакомиться со средствами и образомъ дѣятельности обоихъ обществъ, по исчисленнымъ выше вопросамъ въ настоящее время; для чего члены приняли на себя обязанность приготовить нужные матеріалы къ будущему засѣданію.

2-й протоколъ 24-го Апрѣля. Коммисія, подъ предсѣдательствомъ П. М. Салтыкова, изъ членовъ: свящ. І. Бермана, А. А. Левшина, Н. В. Мясоѣдова и П. М. Смыслова обсуждала:

А) Объ отпускѣ на пособіе братскому дому изъ суммы 700 р. ассигнованной обществомъ «Доброхотной Копѣйки» на этотъ предметъ, постановила: 1) Ходатайствовать объ отпускѣ единовременно 300 р. сер. на устройство общаго котла въ кухнѣ, для доставленія дешевой пищи живущимъ въ домѣ, увеличеченія числа порцій ученикамъ школы, на учебныя пособія и необходимые инструменты для мастерскихъ, на платье крайне нуждающимся, на баню для всѣхъ учениковъ школы, на устройство гимнастики, а въ особенности на устройство въ лѣтнее вакаціонное время бесѣдъ—по особо составленной программѣ, для сообщенія элементарныхъ полезныхъ свѣдѣній, обратиться къ пріисканію лица, а о. Іоанна просить о составленіи каталога книгъ для братской библіотеки.

Б) О временныхъ мѣрахъ по устройству братскаго дома, постановила: 2) Принимать въ братскій домъ преимущественно семейныхъ, имѣющихъ малолѣтныхъ дѣтей. 3) Для исключительныхъ случаевъ имѣть двѣ комнаты свободныя, въ которыхъ могутъ быть помѣщаемы на короткое время. 4) Полезно было бы при устройствѣ общаго котла обратить вниманіе на снабженіе кухни овощами изъ своего огорода, если это представится удобнымъ. 5) Полезно было бы устроить въ видахъ сохраненія дома въ опрятности общую прячешную и тогда воспретить жильцамъ стирать бѣлье въ квартирахъ. 6) Войти въ соглашеніе съ городомъ объ уступкѣ плаца противъ братскаго дома.

В) Объ устройствѣ братскаго дома, постановила: 7) Собрать свѣдѣнія и сообразиться о выгодахъ устройства рыбнаго рынка въ части примыкающей къ рѣкѣ братскаго дома и двора.

3-й протоколъ 24-го Мая. Коммисіею, подъ предсѣдательствомъ П. М. Солтыкова и членовъ—свящ. І. Бермана, Н. В. Мясоѣдова и М. П. Смыслова, было заявлено объ отпускѣ братскому дому отъ общества «Доброхотной копѣйки» 200 р., на которые предположено привести въ исполненіе выраженное Коммисіею въ протоколѣ 24 Апрѣля. Постановила: просить

о приведенiи въ исполненiе предположенiй Коммисiи, выраженныхъ въ протоколѣ 24 Апрѣля. Было заявлено о готовности г. Попечителя Виленскаго Учебнаго Округа предоставить на устройство библiотеки въ братскомъ домѣ разныя книги. Священникъ Iоаннъ Берманъ составилъ каталогъ книгъ предположенной библiотеки: постановила: представить Его Преосвященству ходатайство о надлежащемъ сношенiи съ г. Попечителемъ, какъ о предоставленiи книгъ, такъ и объ указанiи лица для бесѣды съ дѣтьми въ лѣтнiе мѣсяцы.

Было заявлено о необходимости развитія въ братскомъ домѣ обученія мастерствомъ, при чемъ высказано было мнѣнiе объ обученiи грамотности дѣтей въ приходскихъ школахъ, съ тѣмъ, чтобы для обученія мастерствамъ были принимаемы всѣ православныя дѣти, которымъ желательно было бы давать безплатно обѣдъ. За дѣтьми же, состоящими подъ покровительствомъ братства и посѣщающими приходскія школы, долженъ быть установленъ особый надзоръ, въ самомъ же братскомъ домѣ заниматься только обученiемъ разнымъ мастерствамъ и рукодѣлiямъ. На это было сдѣлено возраженiе, что братская школа по своему семейному характеру имѣетъ нѣкоторыя особенности, которыя желательно сохранить и которыхъ не могутъ имѣть приходскія школы, и поэтому, по мнѣнiю возражателей, необходимо сохранить въ братскомъ домѣ начальную школу для дѣтей перваго возраста и въ особенности дѣвочекъ, а преподаванiе поручить лицамъ женскаго пола. Постановила: Не разрѣшивъ окончателно вопроса о школѣ, Коммисiя пришла къ заключенiю о необходимости устройства въ братскомъ домѣ мастерскихъ и рукодѣльни, переплетной и т. п., по мѣрѣ возможности, для обученія возможно большаго числа православныхъ дѣтей. При этомъ было высказано предположенiе о возможности привлеченія въ мастерскія братскаго дома окончившихъ курсъ въ воспитательномъ домѣ «Iисусъ Младенецъ». Затѣмъ Коммисiя обсуждала вопросъ о возможности принять на попеченiе братства воспитанiе и образованiе бѣдныхъ православныхъ дѣтей, въ особенности происходящихъ отъ смѣшанныхъ браковъ.

Опредѣлено: Постановленія Коммисiи принять къ свѣдѣнiю.

III. Прошенiе священника Ильской Св. Iосифовской ц., Андрея Корнилловича, слѣд. содержанія: Въ 1869 г., по случаю передѣлки закрытаго Ильскаго костела въ церковь, по скудости средствъ, члены церковнаго попечительства обратились къ доброхотнымъ жертвователямъ, и одинъ изъ нихъ—крестьянинъ Петръ Боханъ пожертвовалъ на вышеозначенный предметъ

*

100 р., по роспискѣ лѣсничаго Олимпія Николаевича Попова. Два раза свящ. Корниловичъ письменно обращался къ Попову, но не получилъ никакого отвѣта; а потому, занявъ 100 р. съ обязательствомъ уплачивать 6%, члены попечительства подали на Попова искъ къ Управляющему государственными имуществами, который два раза увѣдомлялъ, что деньги будутъ немедленно высланы, но и по прошествіи трехъ лѣтъ денегъ все таки нѣтъ. Такъ какъ въ настоящее время росписка передана въ собственность свящ. Корниловича, въ доказательство чего и приложилъ подлинные документы, то онъ проситъ Совѣтъ Братства взыскать эти 100 р. съ 6% за три года и въ пользу братства обратить % и изъ суммы 20 р., а остальные 80 р. выслать ему. *Опредѣлено:* Принять ходатайство и снестись съ г. Управляющимъ Государственными Имуществами Виленской губерніи.

IV. Въ 1870 г. Совѣтъ Братства принялъ на себя ходатайство о взысканіи съ помѣщика Ошмянскаго уѣзда Рачкевича въ пользу дворянъ Сенькевичей 1000 р., съ тѣмъ, что 100 р., по взысканіи, поступитъ въ пользу Братства. О взысканіи этихъ денегъ два раза писано было Ошмянскому уѣздному исправнику и на второй отзывъ, исправникъ отвѣтилъ, отъ 21 Февраля 1872 г. за № 602, что, по полученіи отзыва совѣта, имъ въ тотъ же день предписано немедленно составить опись имуществу Рачкевича и таковую въ 7-дневный срокъ представить въ Полицейское Управленіе. Нынѣ дворяне Сенькевичи вновь просятъ Совѣтъ о понужденіи Ошмянскаго Полицейскаго Управленія къ скорѣйшему производству дѣла. *Опредѣлено:* Вновь снестись съ Ошмянскимъ уѣзднымъ исправникомъ.

V. Росписки священниковъ—Гнѣздиловской ц. Калинскаго, Рудоминской-Булыгина и Кузницкой-Носковича въ полученіи денегъ: а) 4 р. назначенныхъ въ пособіе для сиротъ Гриневецкихъ, б) 20 руб. назначенныхъ въ пособіе погорѣвшему крест. Станиславу Томашевичу и в) 30 руб. назначенныхъ въ пособіе Кузницкой церкви. *Опредѣлено:* Документы хранить.

VI. Расходъ. Опредѣлены слѣдующія выдачи:

Члену Совѣта А. А. Левшину на пищу для дѣтей братской школы за Іюнь мѣсяцъ 30 р.; Члену Совѣта, прот. В. Гомолицкому за помѣщеніе въ его домѣ братской лавочки съ 23-го Сентября по 23-е минувшаго Апрѣля *пятьдесятъ* рублей и на устройство въ лавочкѣ двойныхъ дверей отъ улицы *семьдесятъ два* руб., всего 122 рубля; наставницѣ братской школы О. Н. Шаховой жалованья за Май и Іюнь мѣсяцы 16 р. 66 коп.; въ

Правленіе Виленскаго духовнаго училища за содержаніе во 2-й половинѣ 187½ учебнаго г. стипендіата Братства Штейнгофа 27 р. 50 к.; по ходатайству Виленскаго Благочиннаго, прот. Н. Дмитревскаго, старостѣ Подберезской ц., въ вознагражденіе за усердное служеніе церкви, 10 р.; столярныхъ дѣлъ мастеру Сорокѣ, за устройство по заказу Совѣта Братства двухъ шкафовъ, 35 р.

Въ пособіе: Служившему по Виленскому Учеб. Округу наставнику Ивану Пигулевскому, нынѣ безмѣстному, 10 р.; кол. секр. В. Королеву, служившему въ здѣшнемъ краѣ, а нынѣ безмѣстному, 3 р.; канц. служ. Консисторіи кн. Эдмунду Огинскому, потребную въ дѣлѣ отысканія имъ своихъ правъ 10 р.; Николаю Скибинскому 1 руб.

РѢЧЬ

Святѣйшему сѵноду, сказанная Ректоромъ Харьковской Семинаріи, Архимандритомъ Веніаминомъ, (*) при нареченіи его во Епископа сумскаго, Викарія Харьковской епархіи, 26 іюля 1872 года.

Ваше Святѣйшество,

Милостивѣйшіе Архипастыри и Отцы!

Призваніе къ высшему служенію въ великомъ дому Божіемъ естественно и невольно останавливаетъ вниманіе и мысль призываемаго на вопросѣ Господа: *Кто есть вѣрный рабъ и мудрый, егоже поставитъ господинъ, его надъ домомъ своимъ, еже даяти имъ пищу во время ихъ (Матѳ. 24, 45)?*

Отъ высшихъ рабовъ и старѣйшихъ служителей своего дома Господь прежде всего и главнымъ образомъ требуетъ вѣрности и мудрости. Вѣрность и мудрость—это такія дивныя качества души человѣческой, которыя рѣдко сходятся вмѣстѣ, въ одномъ лицѣ человѣка,—и такъ, въ комъ онѣ сходятся, представляетъ собою великую рѣдкость—рѣдкость такую, которую Самъ Господь обращаетъ въ предметъ изысканія между обыкновенною и повсюдною встрѣчею людей: почему и говоритъ о ней вопросительно: *кто есть вѣрный рабъ и мудрый?*—Испытываю себя, при этихъ словахъ Господа, и въ сознаніи своихъ силъ и внутреннихъ качествъ души ищу на нихъ отвѣта.

По сознанію своихъ силъ и нравственныхъ качествъ, по моимъ личнымъ чувствамъ и желаніямъ души, я не считаю

(*) Бывшій инспекторъ Литовской Семинаріи.

для себя большей чести и высшаго жребія, какъ только принадлежать къ дому Божію, стоять на ряду простыхъ и послѣднихъ служителей этого дома, пріемлющихъ дары Господни чрезъ высшихъ—избраннѣйшихъ слугъ Божіихъ, и находиться подъ ихъ водительствомъ и управленіемъ.

Высшіе—избраннѣйшіе слуги дома Божія, если только вѣрно и свято исполняютъ свое великое служеніе, представляютъ собою живой образъ Самаго Господа—единаго, истиннаго и великаго Пастыря, который обозначилъ свое пастырское дѣло слѣдующими чертами: *погибшее взыщу, и заблудившее обрящу, и сокрушенное обяжу, и немощное укрѣплю, и крѣпкое снабдю, и упасу я съ судомъ...... Азъ разсужду между овчатемъ сильнымъ и между овчатемъ немощнымъ. И спасу овцы Моя* (Іез. 34, 16—22).

Имѣя предъ собою великій образъ такого Пастыря и представляя себѣ другихъ избранниковъ Божіихъ, совершающихъ свое великое дѣло по этому образу, я полагаю послѣднимъ предѣломъ своихъ глубочайшихъ желаній и тайныхъ помышленій то, чтобы пользоваться дѣйствіями и питаться плодами такого священнѣйшаго служенія. Кто я, чтобы не остановиться мнѣ всѣмъ моимъ существомъ на одномъ принятіи и чаяніи совершенія надъ собою спасительныхъ дѣйствій благодати Божіей и простираться далѣе—къ самому совершенію ихъ надъ другими? По своему сознанію и чувству, я нахожу себя на сторонѣ требующихъ своего взысканія и обращенія, обязанія и укрѣпленія, защищенія и питанія,—наконецъ, какъ послѣдняго блага человѣческаго,—своего спасенія. Здѣсь предѣлъ моихъ внутреннѣйшихъ помышленій и завѣтныхъ желаній, высшихъ чаяній и стремленій! Что выходитъ за этотъ предѣлъ, то отношу къ собственной и прямой о мнѣ волѣ Господа, которому предаю себя всецѣло и безусловно.

Повинуясь гласу призывающаго меня Господа къ великому пастырскому служенію, я незабываю различія между пастыремъ и—пастыремъ;—знаю, что есть пастыри великіе и малые. Есть дѣлатели на нивѣ Христовой, которымъ назначено насаждать слово истины на мѣстахъ праздныхъ и чрезъ то распространять предѣлы Церкви Божіей; есть дѣлатели, которымъ суждено напоять и поддерживать насажденное (1 Кор. 3, 6,);—для иныхъ, можетъ быть, достаточно и того, чтобы соблюдать въ цѣлости воспринятое, во свидѣтельство тѣмъ, которые не хотятъ довольствоваться издревле преданнымъ и ясно проповѣданнымъ ученіемъ вѣры,

и которые любятъ вводитъ свои произвольные образы мыслей, какъ нѣчто лучшее и болѣе разумное.

Когда держусь такого взгляда на различіе дѣйствій призванныхъ къ пастырскому служенію: то съ одной стороны чувствую внутреннее успокоеніе и ободряюсь духомъ, съ другой, какъ бы недовѣряя самому себѣ, колеблюсь мыслію и опасаюсь: не слишкомъ ли съуживаю и уменьшаю великія и трудныя обязанности этого служенія, съ тою единственно цѣлію, чтобы примѣнить ихъ къ своимъ крайне ограниченнымъ и малымъ силамъ?—Для отстраненія всякаго сомнѣнія и колебанія мыслей относительно этого предмета, внимаю словамъ Святаго и Истиннаго имѣющаго ключъ Давидовъ и говорящаго къ Ангелу Церкви филаделфійской: *вѣмъ твои дѣла; се дахъ предъ тобою двери отверсты, и никто же можетъ затворити ихъ: яко малу имаши силу, и соблюлъ еси Мое слово, и неотверглся еси имене Моего...... Яко соблюду отъ годины искушенія, хотящія пріити на всю вселенную искусити живущія на земли...... Держи, еже имаши, да никтоже пріиметъ вѣнца твоего (Апок. 3, 7—11).*— Тутъ есть прямое ободреніе для тѣхъ, которымъ недано обладать силами великими и которые могутъ имѣть смущеніе, при измѣреніи широкой—необъятной дѣятельности пастырскаго служенія своими малыми силами. Ободряя такихъ, Господь не спрашиваетъ отъ нихъ, насколько они успѣли въ распространеніи Церкви Его, въ приведеніи къ вѣрѣ невѣрующихъ и вразумленіи заблуждающихъ; а на сколько они сами остаются вѣрными Его святому ученію, при разливѣ лжеумія заблуждающихъ? Не лишаются и они, по суду Господа, вѣнца своего, если только твердо держатъ и въ чистотѣ сохраняютъ преданное имъ слово истины.

Съ такими мыслями и чувствами предстою теперь Священнѣйшему Собору Вашему, святѣйшіе іерархи и великіе отцы Церкви русской!

Замолкли бы уста мои, и я никогда не дерзнулъ бы, по сознанію своего недостоинства, отозваться самъ на общее воззваніе Господа, ищущаго достойныхъ рабовъ для великаго служенія въ дому своемъ, еслибы не было прямаго призванія Его меня недостойнаго къ этому служенію! Теперь, когда слышу это призваніе и оно ясно открылось мнѣ священнѣйшимъ опредѣленіемъ Вашей, Богомъ дарованной, власти и державною волею Благочестивѣйшаго, Великаго Монарха нашего: то предъ величіемъ Призывающаго неумѣстнымъ нахожу останавливаться на своей ограниченности и

смотрѣть на личные мои недостатки, немощи и несовершенство человѣческое, всѣ дарованія, силы и дѣйствія какъ естественныя, такъ и благодатныя (Іак. 1, 17; Еф. 4, 7.);—да непохвалится всяка плоть предъ Богомъ; *но хваляйся о Господѣ да хвалится (1 Кор. 1, 29—31)!*

Не противлюсь и не пререкаю своему призванію;—имѣю полную готовность и усердіе послужить Церкви Христовой, въ опредѣленномъ мнѣ кругѣ дѣйствій, тѣми дарованіями и въ такой мѣрѣ, какія и въ какой благоугодно будетъ сообщить мнѣ Виновнику и Раздаятелю всѣхъ дарованій—всевластному и всеблагому Духу Христову (1 Кор. 12, 4—11), отъ котораго съ упованіемъ и вѣрою ожидаю благодатныхъ силъ чрезъ молитвенное тайнодѣйствіе надо мною Вашего Свѣтѣйшества.

Общество ревнителей Православія и благотворителей въ Сѣверо-Западномъ краѣ.

Намъ доставленъ отчетъ состоящаго подъ Высочайшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы общества ревнителей православія и благотворителей въ Сѣверо-Западномъ краѣ, за 3-й г. его существованія, съ 23-го апрѣля 1871 по 21 апрѣля 1872 г., изъ котораго приводимъ наиболѣе существенныя данныя.

Въ составѣ общества въ отчетномъ году было 19 *почетныхъ* членовъ, въ томъ числѣ 14 избранныхъ общими собраніями членовъ—14 сентября: 1869 г., 10 мая 1870 и 30 1871 года, и 5 назначенныхъ по уставу; 61 *дѣйствительный* членъ, 96 *членовъ-ревнителей;* всего 176 лицъ.

Общество располагало *слѣдующими средствами. а) Денежными:* Осталось отъ предшествовавшаго года въ наличности 1169 р. 46 к.

Вновь поступило въ теченіи отчетнаго года:

Взносовъ: отъ почетныхъ членовъ 230 руб. 46 коп.

Пожертвовано г. губернаторомъ на нужды Дукшт. церкви 10 руб. 46 коп.

Не гласныхъ пожертвованій 7 р. 83 к.

Выручено за проданныя церковныя вещи 13 р. 50 к.

Возвращено въ общество ссуды 50 р. 50 к.

Пріобрѣтенъ въ заапасный капиталъ общества 5% банковый билетъ по курсу за 466 р. 15 к., а по номинальной цѣнѣ въ 500 р. 50 к.

Получено изъ банка % по этому билету со времени покупки его 12 р. 10 к.

Вообще съ остаткомъ въ отчетномъ году было въ приходѣ 2458 р. 95 к.

Въ томъ числѣ наличными 1958 руб. 95 коп. и % билетъ въ 500 руб.

Изъ этого количества *израсходовано* 1427 р. 6 к.

Затѣмъ къ наступившему году осталось 1031 р. 89 к.

б) Вещами: Къ 23 апрѣля 1871 г. *оставалось* на лицо въ складѣ общества кусковъ: мишурной парчи 3; мишурного гасу 1; палеваго коленкору 5; ковчеговъ 3; кіотъ съ иконами 1; иконъ 3; подсвѣчниковъ мѣстныхъ 2; подсвѣчниковъ выносныхъ 2; паникадилъ (лампады) 2; блюдъ всенощныя 2; три-свѣчникъ напрестольный 1; мирница 1.

Пріобрѣтено совѣтомъ отъ комиссіонера по фабричнымъ уменьшеннымъ цѣнамъ: иконъ 12; купелей жестяныхъ 7; купелей мѣдныхъ 10; подсвѣчниковъ о 3-хъ свѣчахъ 25; вѣнцовъ брачныхъ 12 паръ, колоколовъ мѣдныхъ (вѣсомъ 2 п. 8 ф.) 2.

Получено отъ доброхотныхъ благотворителей:

Его высокопревосходительства г. генералъ-губернатора и супруги его: иконъ 12 паръ, особо для Колягской церкви 29; крестъ перламутовый въ футлярѣ 1; кусковъ: бархата лиловаго 1; мишурной парчи 2; бѣлаго мишурного гасу 1; палеваго коленкору 1; подризникъ 1; пелена на аналой 1; епитрахиль голубого плиса 1; воздуховъ съ покровцемъ 1 приборъ; поясовъ 3 и поручей 1 пара.

Почетнаго члена Е. С. Егорова: въ Виленскій Маріинскій монастырь разной матеріи 10 кусковъ; иконъ большого размѣра 10; иконъ средняго размѣра 20; иконъ малаго размѣра 20, и особо для роздачи православнымъ поселенцамъ, иконъ пожертвованныхъ имъ въ день памяти учредительницы общества, въ Бозѣ почившей Е. В. Потаповой 600.

Его преосвященства, предсѣдательствующаго въ совѣтѣ, епископа Іосифа: мѣдныхъ посеребренныхъ для мѣстныхъ иконъ подсвѣчниковъ 2.

Виленскаго губернатора (согласно распоряженію г. генералъ-губернатора) для распредѣленія между нуждающимися церквами Виленской губ. серебряно-вызолоченныхъ крестовъ 44.

По ходатайству гг. генералъ-губернатора края и предсѣдательствующаго въ совѣтѣ, отъ г. директора департамента общихъ дѣлъ министерства внутреннихъ дѣлъ: дарохранительницъ 3, покрововъ парчевыхъ для покойниковъ 3, семисвѣчниковъ 3, трехсвѣчниковъ 3.

Сверхъ этого, посредствомъ г. Ковенскаго губернатора отправлено въ пользу Ковенской Андреевской единовѣрческой церкви: облаченія священническія съ принадлежностями: праздничное 1 и траурное 1.

Парчи и полубархата для праздничной и траурной одежды на престолъ, жертвенникъ, аналой и столикъ 2, воздуховъ праздничныхъ 1 приб., воздуховъ траурныхъ 1, катапетасма шелковая 1, илитонъ 1, хоругвъ 1, плащаница 1.

Предсѣдательницы Московскаго комитета общества, Прасковьи Ильиничны Чепелевской: саккосъ съ полнымъ приборомъ для предсѣдательствующаго въ совѣтѣ преосвящ. Іосифа, по бѣдности Ковенской архіерейской ризницы 1 приб., и въ указанный жертвовательницею церкви: облаченій для священника и діакона 4, подризниковъ 4, воздуховъ 5 приборовъ, подсвѣчниковъ выносныхъ 2.

Почетнаго члена А. М. Постникова: подсвѣчниковъ выносныхъ 6 приб., подсвѣчниковъ мѣстныхъ 3 и большихъ висячихъ лампадъ 4.

За произведеннымъ расходомъ въ пособіе и въ продажу, изъ этого количества *осталось* въ складѣ общества вещей на лицо: кусковъ: мишурной парчи 1, мишурного гасу 1, палеваго коленкору 4, иконъ 36, подсвѣчниковъ мѣстныхъ 5, подсвѣчниковъ выносныхъ 24, лампъ 6, всенощное блюдо 1, трисвѣчниковъ 26, мирница 1, купелей жестяныхъ 6, купелей мѣдныхъ 9, ковчегъ 1, брачныхъ вѣнцовъ 11, перламутовый крестъ 1, серебряно-вызолоченныхъ крестовъ 24, пелена на аналой 1, епитрахиль 1, воздухъ приб. 1, поясовъ 3, поручей 1 пара.

в) Книгами: Его высокопреосвященствомъ, экзархомъ Грузіи, архіепископомъ Евсевіемъ прислано безплатно словъ и рѣчей собственнаго сочиненія, отпечатанныхъ въ 1870 году, 20 экземпляровъ.

Всѣхъ вещей съ остаткомъ отъ прошлаго года въ приходѣ было, примѣрно, на пять тысячъ руб.

Дѣятельность совѣта общества. Въ 8-ми очередныхъ засѣданіяхъ совѣта общества дѣятельность онаго, согласно § 2 устава, обращена была на слѣдующіе предметы:

1) Оказаніе содѣйствія существующимъ въ краѣ православнымъ братствамъ, церковнымъ приходскимъ попечительствамъ и отдѣльнымъ ревнителямъ *къ благоустроенію православныхъ храмовъ:*

Въ теченіе минувшаго года поступило въ совѣтъ общества

38 заявленій о нуждахъ церквей, которыя по возможности удовлетворены.

2) Помощь народному образованію: Нѣкоторымъ приходскимъ школамъ безплатно, или по возможно дешевымъ цѣнамъ доставлены необходимыя учебныя пособія и книги. Для школы Виленскаго Св.-духовскаго братства выписаны, съ уплатою денегъ, отъ Московскаго комиссіонера комитета общества, два портрета Государя Императора и Государыни Императрицы.

Въ пособіе къ содержанію бѣдныхъ дѣтей этой же школы назначено изъ суммъ общества отпускать ежемѣсячно, въ каждую очередную треть года, по 30 р. въ мѣсяцъ, или по 120 р. въ годъ; а вслѣдствіе увеличенія въ теченіи февраля мѣсяца въ этой православной школѣ комплекта дѣтей, пользующихся даровымъ обѣдомъ, еще прибавлено за февраль мѣсяцъ на этотъ предметъ 12 руб., т. е. отпущено 42 руб. въ мѣсяцъ, въ годъ же 132 р.

3) Распространеніе по возможно-дешевой цѣнѣ, а чаще безмездно, въ народѣ православныхъ *иконъ* приличнаго письма, наперсныхъ *крестиковъ*, а также богослужебныхъ *и молитвенныхъ книгъ:* Не мало роздано ихъ лично его преосвященствомъ при обозрѣніи епархіи, а также г. губернаторомъ при разъѣздахъ и др. лицами.

Въ виду дѣйствительной потребности въ правосл. иконахъ приличнаго письма нетолько для народа, но и для приходскихъ церквей, совѣтъ общества образовалъ стипендію при рисовальной школѣ Виленскаго учебнаго округа, для спеціальнаго изученія однимъ изъ учениковъ ея иконописи. Крестьянинъ Коваленко зачисленъ стипендіатомъ съ марта 1871 г., которому и производится на содержаніе 72 р. въ годъ.

Пожертвованные почетнымъ членомъ Е. С. Егоровымъ въ день памяти основательницы общества, покойной Е. В. Потаповой, и препровожденные въ совѣтъ общества г. генералъ-губернаторомъ Сѣв.-з. края 600 иконъ разосланы для раздачи правосл. поселенцамъ, и частію въ Ковенскую тюрьму, къ благочиннымъ Шавельскому, Ковенскому, Виленскому, Новоалександровскому, Вилейскому и Шумскому.

Совѣтъ выписалъ изъ Москвы чрезъ Московскаго комиссіонера общества иконъ въ ризахъ серебряныхъ и накладного серебра разной величины, цѣною отъ 25 к. до 1 р. 50 к., крестиковъ золотыхъ, серебряныхъ и проч., финифтяныхъ образковъ, молитвенниковъ и книгъ свящ. писанія. По полученіи этихъ предметовъ открыта будетъ при приходскихъ церквахъ продажа ихъ подъ наблюденіемъ мѣстныхъ священниковъ.

4) *Оказаніе*, по мѣрѣ возможности, *пособія благотворительнымъ учрежденіямъ* въ городахъ и селеніяхъ Сѣверо-западнаго края: Вслѣдствіе отзыва г. генералъ-губернатора С.-З. края, при которомъ препровождено на обсужденіе совѣта общества предположеніе г. полковника Салтыкова о необходимости устройства ученическихъ квартиръ для дѣтей русскихъ поселенцевъ Ковенской губ. при народныхъ и приходскихъ школахъ, гдѣ находятся правосл. церкви, а также и ссудосберегательныхъ кассъ по образцу существующихъ въ Шавельскомъ уѣздѣ при Векшнянской и Благовѣщенской церквахъ, совѣтъ общества, признавъ предложенныя г. Салтыковымъ мѣры несомнѣнно полезными, а въ Ковенской губерніи и крайне необходимыми, для развитія и преуспѣянія тамъ православія и русской народности, ассигновалъ *къ отпуску* заимообразно въ Тельшевскій приходъ на образованіе въ немъ ссудо-сберегательной кассы, примѣняясь къ общимъ правиламъ о кассахъ и къ порядку заведенному уже въ Шавельскомъ уѣздѣ,—единовременно 200 р., съ возвратомъ ихъ совѣту, когда наличный капиталъ кассы удвоится, и вмѣстѣ съ тѣмъ копіи письма г. генералъ-губернатора и записки г. полковника Салтыкова сообщилъ въ Ковенское братство, Московскій и Гродненскій комитеты, въ видахъ содѣйствія осуществленію изложенныхъ въ оныхъ предположеній.

5) *Поддержаніе въ русскомъ обществѣ сочувствія къ* религіозно-нравственнымъ *интересамъ С.-З. края* чрезъ ознакомленіе съ дѣйствительными нуждами православныхъ церквей и благотворительныхъ учрежденій: Въ этомъ отношеніи, кромѣ печатныхъ извѣщаній чрезъ «Виленскій Вѣстникъ», ежегодныхъ отчетовъ, публикуемыхъ во всеобщее свѣдѣніе, и личныхъ сношеній г. предсѣдательствующаго въ совѣтѣ, — постоянно ревностное участіе въ ознакомленіи русскаго общества съ дѣйствительными нуждами православныхъ храмовъ принимали: почетные члены общества, его высокопревосходительство А. Л. Потаповъ, высокопреосвященнѣйшій архіепископъ Макарій, П. И. Чепелевская, Е. С. Егоровъ, члены совѣта, въ особенности же и по преимуществу незабвенная въ Бозѣ почившая учредительница общества, Е. В. Потапова.

По совѣту П. И. Чепелевской, переданному въ совѣтъ общества его высокопревосходительствомъ г. генералъ-губернаторомъ, совѣтъ предпринимаетъ ходатайство у подлежащей власти о разрѣшеніи обратиться къ епархіальнымъ преосвященнымъ внутреннихъ губерній съ просьбою объ удѣленіи въ пользу православныхъ церквей Виленской губерніи утварныхъ

и ризничныхъ вещей изъ хранящихся безъ употребленія въ ризницахъ нѣкоторыхъ храмовъ подвѣдомыхъ имъ епархій.

Попеченіе названныхъ почетныхъ членовъ о преуспѣяніи общества сопровождалось значительными денежными и вещественными пожертвованіями въ его пользу, что и дало возможность совѣту общества посильно содѣйствовать выполненію въ прошедшемъ году обязанностей, принятыхъ на себя обществомъ ревнителей православія и благотворителей. Но средства совѣта и вліяніе его значительно ослабѣли со смерію дѣятельнѣйшаго незабвеннаго члена, Е. В. Потаповой, жизнь которой, къ глубокой скорби всѣхъ, неожиданно пресѣклась почти въ самомъ началѣ отчетнаго года.

Отрывокъ изъ письма изъ Гродны.

....Между прочимъ не могу не передать о слѣдующемъ обстоятельствѣ, ярько рисующемъ понятія и нравы крестьянъ, нерѣдко совершающихъ не маловажныя преступленія подъ вліяніемъ суевѣрія и страсти къ водкѣ. Передавали намъ сами же крестьяне, видимо заинтересованные исходомъ слѣдующаго дѣла. Нынѣшнимъ лѣтомъ въ Сокольскомъ, какъ можемъ судить по разсказу, уѣздѣ, недалеко м. Домброва убита была женщина Медзвѣдская, скитавшееся по бѣлу свѣту, въ родѣ странницы, которая питалась подаяніемъ, неимѣла постояннаго пристанища; нерѣдко ночь застигала ее въ чистомъ полѣ, въ лѣсу, на кладбищѣ и т. п.; тамъ она и располагалась отдыхать. Въ настоящій разъ съ дороги она зашла въ кустарникъ и заснула. На ту пору возвращались изъ одной деревни волостные судьи, гдѣ они рѣшали дѣла и, какъ обыкновенно водится при этихъ случаяхъ, выпили изрядно. Ночью, въ темнотѣ, да еще при омраченіи головы водкой, они сбились съ дороги, стали блуждать и какъ разъ попали на спавшую Медзвѣдскую. Того только и не доставало. Въ суевѣрной, да къ тому же пьяной головѣ мелькнула мысль, что это проказница—вѣдьма, водившая ихъ въ заросляхъ, и стали наносить ей такіе жестокіе удары, что тутъ же она была убита. На др. день опамятовавшись, они захотѣли посмотрѣть на свою жертву, надѣясь найти въ ней вѣдьму съ курьими ножками, но, вмѣсто вѣдьмы съ курьими ножками, они увидѣли Медзвѣдскую—убитую. Дѣло это разбирается судебнымъ порядкомъ. N.

ОТЪ РЕДАКЦІИ. Не доставившихъ слѣдующія за изданіе Литовскихъ Епархіал. Вѣдомостей 1872 г. деньги, Редакція проситъ поспѣшить высылкою оныхъ.

Содержаніе № 18.

Предыдущій № сданъ на почту 2 Сентября.

Редакторъ, Священникъ Іоаннъ Котовичъ.

Цензоръ, Протоіерей *Николай Дмитревскій.*
Вильна. Печатня О. Блюмовича, на Рудницкой ул., д. Огинскаго.

Въ С.-Петербургѣ, Москвѣ, Кіевѣ, Харьковѣ, Казани и др. городахъ продаются книги, отпечатанныя священникомъ Спасобочаринской церкви (въ Спб., на Выб. стор., Воскр. улица, д. № 11) **Василіемъ Михайловскимъ**.

1. **Библейскій Богосл. Словарь.** Спб. 1872 г. 2-е изд. Ц. 1 р. 50 к.
2. **О постѣ.** Спб. 1871 г. Ц. 10 к. 2-е изд. (съ 1868 г.).
3. **Священная Исторія Ветхаго Завѣта,** съ картою Палестины, раскраш. всплошь 4 краск. и съ программою для желающихъ получить отъ гимназіи аттестатъ въ знаніи Св. Ист. В. Зав. Ц. 60 к.
4. **Краткая Священная Исторія Ветхаго Завѣта,** съ картою Палестины, раскраш. всплошь 4 краск. Ц. 20 к. безъ пер.
5. **Священная Исторія Новаго Завѣта** съ картою Палестины. Спб. 1868 г. Ц. 40 к., съ картою Палестины нераскрашенною; а съ раскрашенною всплошь четырьмя краск. 50 к.
6. **Іисусъ Христосъ — Свѣтъ и Спаситель міра.** Спб. 1870 г. Ц. 20 к. 2-е изданіе съ 1868 г.
7. **Краткіе уроки по Закону Божію въ вопросахъ и отвѣтахъ.** Спб. 1870 г. Ц. 10 к. 3-е изд. съ 1868 г. дополн.
8. **Святый Апостолъ Павелъ.** Ц. 50 к., съ пер. 75 к.
9. **Англиканская Церковь** и ея отношеніе къ правосл. Ц. 1 р.
10. **О Литургіи Преждеосвящ. Даровъ** съ каждод. молитв. Ц. 3 к.
11. **О Дарахъ Св. Духа.** Ц. 8 к. безъ пер.
12. **О Святыхъ Таинствахъ** въ Правосл. Церкви. Ц. 15 к.
13. **Объясненіе обрядовъ** при совершеніи Св. Таинствъ въ Правосл. Церкви. изд. 4-е. Ц. 10 к. безъ карт., а съ 7 картин. 35 к.
14. **Руководство къ изученію Церковнаго Устава,** въ вопр. и отвѣт. Изд. 3-е (съ 1866 г.), испр. и дополн. Ц. 60 к.
15. **Краткое пособіе при изученіи Церковнаго Устава.** Ц. 10 к.
16. **Словарь** Православнаго Церковно-Богослужебнаго языка и священныхъ обрядовъ. Ц. 50 к. безъ пер.
17. **Объясненіе Православнаго Богослуженія.** Спб. 1871 г. Изд. 6-е (съ 1864 г.), исправл. и дополн. Ц. 15 к. съ рисунк. нераскраш., а съ раскраш. 20 к. безъ пер.
18. **Краткое объясненіе Божественной Литургіи Св. Іоанна Златоуста.** 1871 г. Ц. 5 коп.
19. **О Всенощномъ Воскресномъ Бдѣніи.** *Съ переводомъ* на рус-

скій языкъ и съ необходимыми поясненіями *воскресныхъ ирмосовъ всѣхъ восьми гласовъ*. Изд. 2-е съ 1867 г. Ц. 10 к.

20. **О Римско-Католической Церкви.** Ц. 15 к. безъ пересылки.
21. **Географическая карта Европы** (въ листъ писчей бумаги). Ц. 5 к. безъ пер. А раскрашенная всплошь 15 к. безъ пер.
22. **Церковно-историческая карта**, изображающая разными красками разные періоды распространенія Христіанства во всемъ мірѣ до XIV вѣка. Ц. 25 к.
23. **Воскресные Листки.** 52 №№, выпускъ 1-й. 2-е съ 1870 г. изд. 1871 г. Ц. рубль безъ пер. Въ нихъ объяснены воскресныя въ году евангельскія чтенія на литургіи и празднуемыя въ году событія.
24. **Каждодневный растолкованный молитвенникъ.** Спб. 1871 г. Ц. 6 к.
25. **«Съ нами Богъ!»** музыка на четыре голоса. Сочиненіе протоіерея Даміана Борща. Ц. 60 к., а съ пересылкою рубль.
26. **О церковномъ приличіи** Ц. 10 к. 2-е съ 1871 г. изд.
27. **Азбука** по новому способу обучать дѣтей грамотѣ. Арх. Викторина. 3-е изд. Ц. 15 к. 1871 г.
28. **Краткая Азбука.** Ц. 2 к.
29. **Таблицы** для первоначальнаго ознакомленія съ буквами и чтеніемъ ихъ. Ц. 1 к. безъ пер.
30. Издаются избран. житія святыхъ по 3, 4, 5, 7 и 10 к.

ГРЕЧЕСКІЯ КНИГИ.

31. **Большой Требникъ.** Ц. 4 р.
32. **Малый Требникъ.** Ц. 2 р.
33. **Псалтирь.** Ц. 1 р.
34. **Часословъ** съ Каноникомъ. Ц. 3 р.

Пересылка по Россіи вышеозначенныхъ сочиненій, также отдѣльныхъ рисунковъ, отъ сочинителя возможна только при выпискѣ ихъ **не менѣе какъ на рубль**, изъ котораго отчисляется на почтовые расходы и упаковку 20 к.

Печатать дозволяется. С.-Петербургъ. 28 февраля 1872 года.
Цензоръ Архимандритъ *Гелисій*.

Въ типографіи В. Безобразова и Комп. (Вас. Остр., 8 лин., № 45).